



# 探索与坚守：从《背影》迈开的脚步

## ——“正道语文”四年活动与研究扫描

■ 李华平

中图分类号：G623.2

文献标识码：A

文章编号：1673-4289(2019)01-0004-09

2014年10月,《语文教学通讯》(B刊)在“本刊特稿”栏目发表了拙作《迷失在学科丛林中的语文课——兼评特级教师韩军〈背影〉教学课例》(后文简称《迷失》),从而拉开了围绕朱自清《背影》进行的语文教育大讨论的序幕。这场被人们称为“李韩之争”的讨论,参与人数之众,关注媒体之多,影响面之广,前所未有。在这场大讨论中,四川语文教育人坚定地举起“正道语文”旗帜,提出“探索语文正道,坚守正道语文”“重读叶圣陶,学习‘那一代’<sup>[1]</sup>”的活动主张,从理论与实践结合的层面展开了长达四年的学术交流与研究活动。

四年来,我们整合四川师范大学、教研机构、中小学研究力量,借助名师工作室、学术会议、教师培训项目、专业杂志和网站、QQ群、微信公众号等网络平台,针对近十年来“语文课不像语文课”的核心问题,析原因,找出路,形成了关于“正道语文”的“一个规律”“两个使命”“三个任务”“四个层面”“五个转变”的主体成果,获得了显著的实践成效,引起较大社会反响,为建立具有中国气派的语文教育学提供了扎实的支撑。

### 一、观点交锋 迈开“正道语文”的脚步

#### (一)第一枪:指向朱自清《背影》教例

朱自清《背影》所写故事发生在1917年冬天,距

今刚过100年。没有想到,一个小小的南京浦口火车站的一次普通送别,在百年后竟引发一次重要的教育学术论争。围绕《背影》一文发生了太多故事,其中最有力影响力的当是“李韩之争”。

2013年12月,笔者与钱梦龙先生、肖培东老师在昆明讲学。座谈中,老师们对著名特级教师韩军的《背影》教学大为不解——虽然觉得他上得不对,但对方是著名特级教师,难道也会不对吗?在此之前,笔者曾经看过韩老师关于《背影》的解读文章和网上流传的教学实录,尽管当时也觉得不妥,但并没有太注意,心想无非就是一堂课嘛,有什么大不了的!但听了老师们的困惑后,我们感觉到此问题的严重性——著名特级教师上课具有一定“标杆效应”,若上了好课,其正面影响会放大;上了不好的课,负面影响也会放大。

韩老师《背影》教学为了求新,严重背离了语文教学的正确道路。当晚,在与钱梦龙先生单独交流时,笔者提出了“语文教学要走正道”的命题。此说当即得到钱老的充分认可。后来,“正道语文”一说也得到于漪、刘永康、倪文锦、王尚文等前辈大家的大力支持,得到不少一线教师、教研员的普遍认同。

2014年4月,笔者在成都主持召开了首届全国“正道语文”高端论坛。会上,钱梦龙、倪文锦先生作了主题报告,于漪先生因身体原因未能与会,其书面报告由刘永康教授代为宣读。此次会议主要是倡

导尊重语文教学基本规律,尤其是倡导尊重学生和尊重文本。

2014年10月,笔者撰写的长文《迷失在学科丛林中的语文课——兼评韩军〈背影〉教学课例》,发表在《语文教学通讯》(B刊)上。文章一发出就引起了强烈反响:有老师说该文说出了他们“憋在心里好久想说又没有说出来的话”;有老师说该文是一场“及时雨”,“澄清了语文教学中的一些乱象”;有老师说该文“打响了语文教学回归正道的第一枪”。有的地方还组织数百名教师进行集体学习与研讨。

紧接着,《语文教学通讯》先后于2014年第11期、2015年第2期分别发表四川师大刘永康教授文章《回到语文教学的正确轨道上来——就〈背影〉的教学与韩军老师商榷》<sup>[2]</sup>(与林润之合著)、苏州大学王家伦教授文章《韩军与语文:渐行渐远》<sup>[3]</sup>(与张长霖合著),然后于2015年第4期发表韩军老师的《〈背影〉教学实录和他反驳三教授的文章〈〈背影〉课七说》<sup>[4]</sup>,又于2015年第6期发表潘璋荣老师对韩军进行逐条反驳的文章《〈七说〉何以七错》<sup>[5]</sup>。

全国各大语文专业杂志也都陆续发表关于《背影》解读与教学的文章,有的杂志还开辟专栏进行讨论;各大网站、QQ群更是几乎天天讨论、争鸣甚至论战,由此形成了所谓的“李韩之争”。据不完全统计,四年多来,各大报刊正式发表的关于《背影》解读与教学及其争鸣文章多达300余篇,百度搜索更是多达6000余条。

中共中央机关报《光明日报》也高度关注这一大讨论,并先后发表江南大学著名教授吴格明先生文章《“文何以载道”才是语文教学的大道》<sup>[6]</sup>和我国语文教育方向首位博导、杭州师范大学倪文锦教授文章《语言教学是语文教学的正道》<sup>[7]</sup>予以呼应。80高龄的著名文艺理论家孙绍振先生在《语文建设》杂志撰文《主观强制性阐释的混乱——谈韩军对〈背影〉的解读》<sup>[8]</sup>,语文教育理论研究新锐学者、华东师范大学张心科先生在《语文教学通讯》杂志撰文《强制教学:从现象到本质——韩军执教〈背影〉评议》<sup>[9]</sup>,分别从文本解读和教学实施的角度对笔者文章予以呼应。

2017年8月,在长春召开的一次全国语文学术研讨会上,著名文本解读学家、山东师大语文教学论博士生导师曹明海教授回应了持续三年的关于朱自清《背影》的“李韩之争”,阐述了与“正道语文”诸君高度一致的文本解读与教学的观点。

## (二)着眼点:“语文课不像语文课”的问题

尽管“李韩之争”是关于《背影》教例的,但笔者并非针对韩军老师本人,也不是就《背影》谈《背影》的。在《迷失》一文中,笔者指出:<sup>[10]</sup>

近年来,语文教学界出现了一个奇怪的现象,一部分学术视野较宽的语文名师(含网络上的名师)所上的语文课迷失在了哲学、美学、生命教育等学科丛林中,偏离了语文教学的正道,失却了语文教学的味道。其中以韩军《背影》教学为代表,还包括郭初阳《愚公移山》教学、干国祥《斑羚飞渡》教学、范美忠《面朝大海春暖花开》教学、熊芳芳《我很重要》教学和《我与地坛》教学。

由此可知,笔者意在针对“迷失在了哲学、美学、生命教育等学科丛林中”的“偏离了语文教学的正道,失却了语文教学的味道”的名师课堂,以“揭出病苦,引起疗救的注意”(鲁迅语)。

语文教学问题多多,我们无法一一指摘、纠正,只能抓典型,以点带面。但是,纠正语文教学大面积存在的普遍问题——脱离学生,脱离文本,凌空虚蹈,导致“语文课什么都像,就是不像语文课”——才是“正道语文”活动的使命。因此,我们在语文教学、语文课程、语文研究、语文人生四个层面做了四年多研究,但主要解决的是“语文课不像语文课”的核心问题。这一问题具体表现在课堂教学中的五个“错位”:

### 1.教学价值体认错位

不少教师在各种因素的裹挟下,直接把应对考试当作了语文教学的唯一价值和直接目的,不是教学生,而是教考生,不是全面提高学生语文素养,而是盯着分数要分数,窄化、矮化语文教学价值;用非科学、反科学的方法片面追求应试成绩,严重异化语文教学,阻碍学生语文素养的全面提高。

### 2.教学内容确定错位



在教学中尤其是阅读教学中,不少教师往往根据自己的喜好或模仿名师,以“单极单点”的方式十分随意地确定教学内容,没有根据特定的学情、课情和文本教学价值进行综合考量,不该教的使劲教,导致学生已经懂的反复学,或者反复学也弄不懂;该教的没有教,导致学生该懂的一直不懂;更有甚者,自己想教什么就教什么,忽视学生需求,对学生深入不下去的地方指导乏力,对学生欠缺而不自知的地方不能适时跟进。这样就导致学生语文能力培养陷入无序混乱状态。

### 3.文本解读方式错位

不少教师包括一些语文名师,其文本解读方式严重错位:丢开文本,过度拓展泛滥成灾,在文本外围“打游击”;过度阐释,将个人感受强加给文本,让学生脑袋成为教师思想的“跑马场”;用做习题代替学生对文本的解读,将生动的语文课变成枯燥的习题课。其导致学生上课“空对空”,阅读能力的培养也就落空。

### 4.思维训练介入错位

不少教师抽象、悬空地理解思维训练的意义,脱离语言文字运用的场阈,忽略语文思维的独特性,直接对学生进行一般逻辑意义上的思维训练,形成漂亮的“思维泡沫”。其导致学生丢掉了语文,也损害了思维。

### 5.教学方法选用错位

不少教师上课尤其是公开课,喜欢声、色、光、电齐上场,音乐、舞蹈、美术都不落,把语文课上成各种手段轮番上场的表演;即使是很有语文味的朗诵,也成了教师个人特长的炫耀,而不是对学生朗读进行具体、细致的指导;不少教师一上课就合作学习,一合作就让学生走马灯似的上黑板;该读的不读,该讲的不讲,该议的不议,或者不该读的使劲读,不该讲的使劲讲,不该议的使劲议。其导致语文课失却了学生安静读书和得到教师具体指导的机会,语文学习杂乱无章。

## 二、团队攻关 探究“正道语文”的学理

### (一)中国气派:体现“正道语文”的追求

在“李韩之争”过程中,全国各地一些对语文教学有共同认识的语文同仁自然走到了一起,形成较为松散的“正道语文”研究团队。其中,以程一凡(成都市教科院)、陈剑泉(四川双流中学)、罗小维(成都市金牛区教培中心)、钟亮(成都市青羊区教科院)、黄明勇(成都七中)、唐锐(南充市仪陇县马鞍场中学)、陈尚斌(成都嘉祥外国语学校)、谭红(成都七中)、黄炳章(成都七中)、周柏蔚(成都嘉祥外国语学校)、刘小芳(成都双流中学)、杨小全(成都树德中学)、罗晓晖(成都市教科院)、赵清芳(成都石室中学)、郭阳丽(成都七中八一学校)、李霖涌(成都市龙泉中学)、蒲儒别(四川郫都一中)、黎红(成都市青羊区教科院)、齐红雨(大英中学)、杨小川(成都铁路中学)等为代表的四川语文人,更是得地利之便、风气之先,经常聚在一起研讨、切磋,读书、撰文,成为令全国同行关注的“正道语文”的重要力量。

“语文川军”以“探索语文正道,坚守正道语文”、维护祖国语文教育健康发展为己任,自觉地走到一起、想到一起,一起读书,一起思考,以大格局、大视野开展大讨论。其中,不乏共识,也不乏分歧,既常见其乐融融,也常见面红耳赤。但大家都拥有一个共同的愿望,为建设中国特色语文教育理论与实践体系贡献四川力量。

我们在对语文教学现状进行反思、批判、“清理地基”的基础上,积极进行改善性工作,进行语文教育理论建设和实践探索,体现三重追求。

#### 1.纠正语文偏向,教育责任重于天

天下兴亡,匹夫有责。对于语文教学中的偏向,我们深感责任重大,直面问题,正视矛盾,敢于亮剑。对“非语文”“泛语文”(语文课什么都像,就是不像语文课)、“应试语文”(看考题风向、对考试口径、摸考官脾气、搞题海战术,失去了语文课的感觉)痼疾进行毫不回避的批评,被称作“从油锅里捞孩子”。这既是对一段时间以来语文教学现状的沉痛表达,也是义无反顾的责任担当。

此前,已经发生了两次新时期语文教育大讨论——“1978年语文大讨论”和“1997年语文大讨

论”。“1978年语文大讨论”由前辈大家吕叔湘先生发起。当时我国正处在政治、经济、文化、教育拨乱反正时期。这年3月,吕叔湘先生在《人民日报》发表文章《当前语文教学中两个迫切问题》。吕老说:“十年的时间,二千七百多课时,用来学本国语文,却是大多数不过关,岂非咄咄怪事!”<sup>[1]</sup>(这篇文章切中了当时中小学语文教学问题要害——“少、慢、差、费”,提出了改革语文教学的重要课题——“提高语文教学的效率,用较少的时间取得较好的成绩”。它既是对“四人帮”破坏语文教学罪行的鞭挞,也是对新时期语文教学改革的期待与呼唤,被语文教学界被誉为震人心魄的“一声惊雷”。

1997年11月,《北京文学》发表了三篇文章——作家身份的小学生家长邹静之的《女儿的作业》、离职不久的语文教师王丽的《中国语文教学手记》、大学文学课教师薛毅的《文学教育的悲哀》,从不同角度对语文教学提出了尖锐批评,认为当时中小学语文教学存在严重问题:思想陈旧落后,方法僵化呆板,教材刻板单调,考试荒唐繁琐。在后来的研讨中,甚至喊出“误尽苍生是语文”,遗憾的是这次大讨论“圈外热,圈内冷”,并没有引起广大语文教育工作者的关注。

与这两次大讨论不同的是,“2014年语文大讨论”没有“文革”之后百废待兴的宏大语境,也没有世纪之交“呼唤人文性”的“人文焦虑”,而是从具体一堂语文课展开争鸣,更具有语文专业性。提供争鸣平台的刊物是全国影响力颇大的语文专业刊物《语文教学通讯》,其主编刘远先生曾和著名语文教育家于漪先生共同主编大型专业丛书“名师讲语文”;争鸣发起人李华平是具有20余年中小学语文教学经历的高校语文教育学教授;参与者、支持者也多是一线语文教师、教研员和高校语文教育研究者,著名者如于漪、钱梦龙、欧阳代娜等,“真语文”活动倡导者、语文出版社社长王旭明先生和高等教育出版社魏振水先生也对“李韩之争”给予了积极关注;还值得一提的是,这次大讨论借助了现代自媒体手段QQ群和微信公众平台,因此参与者之众、讨论之热烈、研究之深刻,前所未有的。这次大讨论是

语文圈内聚焦语文课堂、谋求专业推进的一次共鸣式震动。

我们针对一段时间以来“语文课什么都像,就是不像语文课”的状况,致力于纠正教学偏向。尤其是在杂志上发表对某些具有全国性影响的名师语文课进行公开批评的论文,“不拿语文做人情”的精神撕开了语文教育的“痛点”,引起了全国性反响。

## 2. 回归语文正道,传递教育正能量

我们在针砭时弊“清理地基”的同时,着眼于正向的教学理论和教学实践探索,探索与坚守并重,提出了“探索语文正道,坚守正道语文”的活动口号,提出了“重读叶圣陶,学习那一代”的具有中国特色的语文教育主张,致力于接续改革开放以后20年语文教育的思想血脉。通过发表系列论文,主持杂志专栏(《语文教学通讯》“焦点”栏目),辨析课改“焦点”问题;持续开展“正道语文”网络研讨,宣传语文独立设科一百年来的成功经验和语文教育基本规律,宣传前辈大家的语文教育思想(《语文教学通讯》“凝望大师”栏目);到全国各地执教研究课(成都、重庆、深圳等地的《背影》教学,大连的《范进中举》教学,昆明的《诗经·氓》教学,重庆的《合欢树》教学等),为一线教师提供语文课“正道”研究样例。通过这些传递教育正能量的行为,让语文教学从“泛语文”“非语文”和“应试语文”的怪圈中跳出来,回归正确轨道。

## 3. 改善教师生态,改革教育“供给侧”

经过十多年努力,课程改革进入了深水区,改革关键从一般理念、课程设置、教材编写转换为教师本身。我们通过名师工作室、教师培训项目,尤其是“正道语文”QQ群(截至2018年8月,已经有10个区,20000多人,共开展专题研讨800多次)、微信公众号(关注者超30000人,已推送专栏文章1100多期),对全国各地教师持续进行及时、交互的帮助与指导,对语文教育进行“供给侧结构改革”。注重改变教师心态,改善教师生态,尤其是通过现代网络技术和学术年会,让语文教师比较便捷地与全国各地语文同行、教育专家及时交流,在对语文教育意义澄明的过程中增进友谊,获得生命感、成功感、幸

福感,帮助教师过一种诗意、完整的正道语文人生。正如成都市青羊区语文教研员钟亮老师说:“友人在正道,让我不敢老。不敢不成长,不得不美好。”<sup>[12]</sup>

正道语文团队,还在教师培训方面做了些过去难以做到的事:完全公益,无私付出,给边远的、信息交流不方便的老师们提供学习资源、交流平台、免费咨询,还给部分老师提供学习费用资助,购书赠送共读,帮助一线教师成长。通过我们的身体力行,引领、带动一线语文教师克服职业倦怠,加强研究实践,走向专业成长。

正道语文精神的广泛辐射和研究热潮的兴起,促进了语文教师的自主变革,全国各地涌现了不少卓有成效的改革实践者,他们在“探索语文正道,坚守正道语文”的过程中,成长为各地教学名师(或优秀青年教师),如刘小芳、唐锐、李开娴、张贤洪等。其中云南红河州泸西县青年教师王志芬,2014年加入“正道语文”群以来,虚心好学,热情交流,积极认真参加群研讨活动,连续三学年取得优异教学成绩,检测成绩最高超出县平均分17.99分;参加泸西县、红河州课堂教学竞赛和班会大赛多次获奖;先后被评为泸西县骨干教师、红河州“优秀班主任”;积极致力专业发展,撰写论文笔耕不辍,三年来在各级教育刊物发表文章21篇。她在《云南教育》2017年第4期发表文章,称“正道语文,让我邂逅最美的自己”。

## (二)系统研究:夯实“正道语文”的学理

尽管研究团队较为松散,但我们并没有降低学理标准,而是严格遵循教育科学研究基本规律,运用学理眼光发现问题,以问题为导向,以解决理论与实践的实际问题为研究目标,精心设计,形成如下蕴含研究方法、途径、措施、策略的研究思路(如图1)。

我们在语文教学、语文课程、语文研究、语文人生四个层面分头推进对“正道语文”的研究,但始终将主要精力集中在语文教学层面,聚焦“语文课不像语文课”的核心问题。根据对核心问题的分解,从语文课的应然状态和实然状态两个方面展开——在历史经验、国家意志、学生立场的交叉点上确认

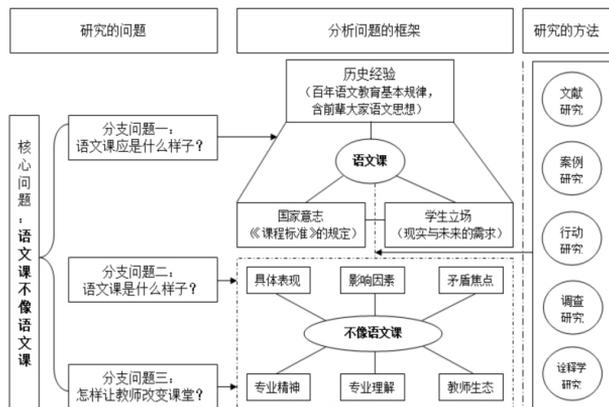


图1 “正道语文”的研究框架

“语文课应该是什么样子”；对语文课“不像语文课”的实然状态,则从偏离正道的表现、影响偏离正道的因素、各种因素的矛盾焦点三个方面进行分析,并从教师个体专业精神、专业理解和教师群体生态三个方面探寻“让教师改变课堂”的路径。

我们通过文献研究,梳理百年语文教育的历史经验,解读《语文课程标准》,理解国家对语文课程的定位,通过诠释学研究法从现实与未来的维度理解课堂教学中的学生立场。通过案例研究(教学案例、教师成长案例)、调查研究(问卷、访谈),对语文教育现实状况进行分析,找准问题关键。通过行动研究、案例研究探寻改革策略。在研究过程中,突出对语文教育名家和一般教师教学行为方式的比较,注重深入实际听课、评课、磨课,指导教师把语文课上成语文课;充分运用网站、QQ群、微信平台等现代网络技术,给予一线教师及时、精准的帮助;运用诠释学方法,帮助教师增进对语文教育的理解,使之全身心地进入语文教育生活现场,在变革效能实现与经验生成中成为有情怀、有诗意的语文人。

我们秉持辩证法思想精髓,不走极端,一方面,通过对语文教育理论与实践的确证、探索“守正与创新并重”——既坚守百年语文教育的成功经验和基本规律,又不断创新,攻克难点,充实薄弱点,做到守正不守旧、创新不唯新。另一方面,“育人与育己协调”——既注重解决教师教书育人的实际问题,又注重解决教育者自身问题。“正道语文人生”强调,将“日常生活语文化”,使日常生活纯化、净化、美化,从而将教师专业成长和心灵成长统一起

来。

我们主持召开了四届“正道语文”学术年会。第一届年会在成都召开,与会者达2100人。著名语文教育家、年近90岁高龄的于漪先生亲笔写信对该活动予以支持;著名语文教育家、86岁高龄的钱梦龙先生亲临大会做主题报告。第二届年会在重庆召开,与会者达2400人。第三届年会在北京召开,中国教育电视台(CETV)做了新闻报道。第四届年会在大连召开,年近九旬的钱梦龙先生、欧阳代娜先生做主题报告,特级教师王君和李华平教授同课异构《范进中举》。

### 三、回归本分:凝练“正道语文”的成果

四年来,我们在权威核心期刊《课程·教材·教法》、CSSCI源刊《教育理论与实践》和语文专业期刊《语文教学通讯》《中学语文教学》《语文建设》《中学语文教学参考》《语文知识》《新作文》《中学语文》以及综合性刊物《新课程研究》《教师博览》等杂志上发表论文118篇,其中15篇产生了较大影响,6篇被人大报刊复印中心全文复印转载。关于《迷失》一文的百度搜索链接多达203000条;中国知网数据显示,该文被他文引用近50次,下载1300多次。作为学术交流活动,我们在全国30个省(市区)形成跨区域沟通、跨学段交流、跨媒体研讨的“为语文教育提供正能量”的“正道语文潮”,在推动语文教育专业化、改善语文教师成长生态方面创造了独特经验。

我们根植于语文独立设科(1904)一百多年来的经验,尤其是通过对叶圣陶、于漪、钱梦龙等前辈大家语文教育思想的总结、提炼,结合语文课程标准及其实施状况,坚守学生立场,开展切实研究,提炼出“12345”主体成果(如图2)。

#### (一)遵循“一个规律”,确保语文教育方向正确

这是对语文教育基础理论的确认,对语文教育实践方向的坚守。我们认为,百年语文教育基本规律,即课程标准所规定的“学习祖国语言文字运用”的基本课程任务,就是让学生“在学习语言文字运用的实践中全面提高语文素养”,以及派生出来的

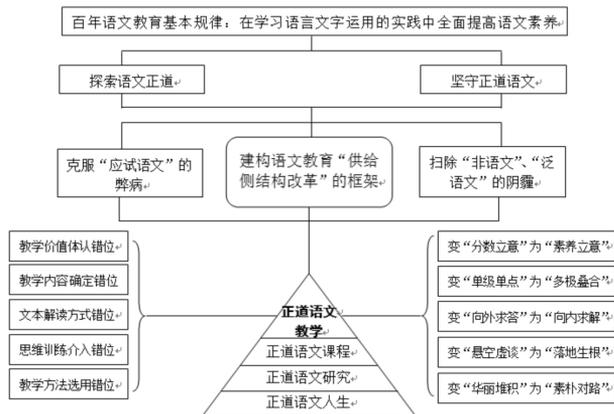


图2 “正道语文”的主体成果

对语文教育与人文精神培育关系的把握。这“一个规律”是基础、是前提,制约、规定着其他认识成果;事实上,语文教育的诸多问题,都是对这一规律认识不清、遵循不力的不同表现和自然后果。这一规律具有以下重要理论价值和实践指导意义:

第一,明确了语文学科独当其任的“任”。语文课程的目的是全面提高学生语文素养,即学生“学习运用语言文字”的素养。这是其他各门课程所不承担的责任,是语文课程的专责。

第二,厘清了语文“核心素养”的关系。在语言、思维、审美、文化四大语文核心素养中,“语言建构与运用”是核心之核心;此处的“思维”不是一般意义上的思维,而应是语言的思维——语言活动、语言作品所体现的思维;此处的“文化”应是语言的文化——由语言和言语所承载、体现的文化;此处的“审美”应是语言的审美——不同于音乐、美术、雕塑等艺术的语言艺术的审美。基于核心素养的语文教学,要牢牢守住“学习语言文字运用”的根基。脱离学生个体言语经验的建构过程,另寻他途去培养学生思维素养、审美素养和文化素养,都是与语文教育规律背道而驰的。

第三,明晰了“人文精神”培育的方式。语文课程在培养学生人文精神(包括社会主义核心价值观)、传递民族精神和人生正能量方面具有得天独厚的条件;但是,人文精神培育是各门课程共同任务,语文教学要主动承担、科学实施——在教学过程中“有意为之,自然渗透”,不能脱离“学习语言文字运用”而空洞说教、随意拔高、牵强附会。“语



用”目标是语文教学“明里探讨”的目标,人文性目标是“隐性渗透”的目标。

(二)肩负“两个使命”,防止语文建设误入歧途

“正道语文”是相对于偏离语文教育基本规律的种种错误做法、不良现象而言的,于2013年酝酿并反复论证,于2014年4月在成都召开的全国首届正道语文年会正式提出。此次会议正式提出正道语文应肩负起“探索语文正道,坚守正道语文”这两个使命,倡导尊重语文教学基本规律,尤其是尊重学生、尊重文本。对于前人没有探明的道路,我们继续探索;对于前人已经探明的规律,我们则要坚守——守正创新是一切改革的基本指导思想。

“正道语文”就是按照语文教学的特点和规律,实实在在、朴朴素素、简简单单地教语文;就是让语文课从思想品德课、人生哲学课、生命教育课、科普知识课、音乐欣赏课、PPT展示课、社会课、班会课、活动课……回归到语文课的本分上来,“把语文课上得像语文课的样子”<sup>[13]</sup>;就是认定中华民族母语教育这个目标,排除一切干扰,帮助学生在听说读写的语言实践中踏踏实实地学好祖国语言文字;就是把思想品德教育、人文熏陶等立人教育融化在语言文字的训练中,追求“潜移默化,润物无声”这一最高教育境界。“正道语文不是流派,更不是宗派,凡按照语文教学的特点和规律教语文的老师,都是正道语文人”(钱梦龙语)。

(三)努力完成“三个任务”,积淀语文教育发展经验

三个任务指:克服“应试语文”的弊病,扫除“非语文”“泛语文”的阴霾,建构语文教育“供给侧结构改革”框架。三个任务可以概括为“两破一立”。

“一破”:对以“看考题风向、对考试口径、摸考官脾气、搞题海战术”为基本表现形式的“应试语文”的批判和纠偏。一切围绕考试转、围绕分数转的做法,都是“头痛医头,脚痛医脚”违反语文教学规律、败坏学生语文学习胃口的短视行为。正确的做法是,直面考试,认真研究考试,但又超越考试,全面提高学生语文素养。

“二破”:扫除“非语文”“泛语文”的阴霾。一段

时间以来,一些语文课,动不动就文化,动不动就人文,动不动就生命,动不动就生活,动不动就表演,动不动就多媒体,但常常脱离教学实际(脱离文本内容,脱离学生内在需求),远离语文学科基本特点,把语文课上成政治课、科学课、电影课、表演课等。这些都要坚决破除。

“一立”:建构语文教育“供给侧结构改革”框架。语文教育要从“供给立场”转变为“需求立场”,也就是从学生内在需求角度改革语文教学的“供给侧结构”,调整语文教师“教什么”(主要教“语文的内容”,这是本体性教学内容)和“怎么教”(主要用“语文的方式”来教,其他手段作为辅助);当然,也包括教师研训过程中的立场转变和“供给侧结构”改革。

(四)立足“四个层面”,建构语文教育发展体系

我们的研究是一个系统改革,在四个层面整体思考基础上、四个层面整体构架下,将研究的主要精力集中在语文教学层面。把“语文课不像语文课”的问题和“怎样的语文课才是语文课”的问题置于三个整体背景下进行观照,即语文课程教学改革整体背景、语文教育研究思想改革整体背景、语文教师生态改变整体背景。这样,问题被看得更清楚,改革的路子被照得更明白。这四个层面是:<sup>[14]</sup>

一是正道语文教学——老老实实地教学生正确理解和熟练运用祖国语言文字。这是语文学科独当其任的任;人文精神的培育不是外加的,培育的方式是在学习语言文字运用的过程中“有为之,自然实现,润物无声”。

二是正道语文课程——从特有价值来看,语文教育具有超越学科、超越课程的价值,因为汉语是中华民族通用语(中华民族母语),而“母语是民族文化之根,重不重视、学不学得好是一个文化认同的问题,绝对不是简单的一个学科、一门课程的问题”,这是理解语文教育的价值制高点;从实施途径来看,正道语文课程实现的途径主要是拓宽课程通道,建设开放而有活力的语文课程。

三是正道语文研究——坚持“实践是检验真理的唯一标准”的基本原则,既注重“理论的实践化”,

也注重“实践的理论化”，在理论与实践的多维度、多反复的双向互动中，寻求新的突破——创新语文教学理论，改善语文教学实践。正道语文研究是“立足实践”的研究原则、“双向互动”的研究路径、“寻求突破”的研究目的的统一。

四是正道语文人生——将日常生活语文化，使日常生活纯化、净化、美化，使我们更自强、更慈爱，活得更有尊严、更有情趣、更有品位、更有境界。语文人生的正道侧重体现在做人内容上，举手投足、一言一行无不应该充分体现出“人”的精神气韵，热爱生活，积极上进，富有爱心，还有一份傲骨，少不得还有一份淑世情怀。

四个层面中，正道语文教学是重点，正道语文课程是凭借，正道语文研究是保证，正道语文人生是基础（也是起点、终极目标）。

（五）针对“五个错位”，提出语文教改五条措施

针对“语文课不像语文课”的五个方面的具体表现，我们提出了五条改革措施，力求实现“五个转变”（如表1）。

表1 语文教学改革的措施

具体问题	针对性措施
教学价值体认错位	变“分数立意”为“素养立意”
教学内容确定错位	变“单极单点”为“多极叠合”
文本解读方式错位	变“向外求答”为“向内求解”
思维训练介入错位	变“悬空虚谈”为“落地生根”
教学方法选用错位	变“华丽堆积”为“素朴对路”

针对“教学价值体认错位”的问题，采取了变“分数立意”为“素养立意”的措施，引导教师直面考试、研究考试，正确处理“教”与“学”的关系，帮助教师认识应试语文教育的现实弊病——教师专业素养的矮化、研究素养的虚化、生命效能的空洞化；学生与文本疏离、与生活疏离、与教师疏离。帮助教师正确体认教学价值——“教是为了不需要教”（叶圣陶语），“教是为了促进学生的学”（钟启泉语），全面提高学生语文素养。

针对“教学内容确定错位”的问题，采取了变“单极单点”为“多极叠合”的措施，梳理出教学内容确定的影响因素。我们创建了阅读教学内容分析框架<sup>[15]</sup>（如图3），将影响教学内容确定的诸多因素进

行了统整，为一线语文教师确定阅读教学内容提供了技术支撑。

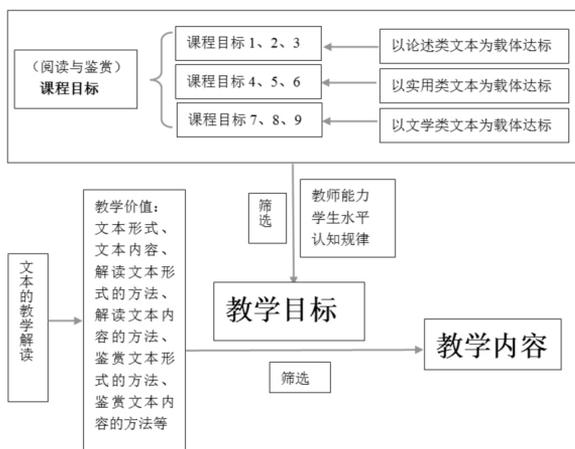


图3 阅读教学内容分析框架

针对“文本解读方式错位”的问题，采取了变“向外求答”为“向内求解”的措施，引导教师遵循百年语文教育基本规律，从“学习语言文字运用”的语文设科目的出发，由在文本外围“打游击”转到对文本本身形式和内容的深入解读，强调文本教学解读从“向外看”转为“向内看”<sup>[16]</sup>。提出了“一体两翼”文本科学解读范式，即以文本意图为主体，以作者原意与读者会意为两翼。开发出一系列向内求解的文本解读方法，如：（1）症候解读法——以文本的各种悖逆、含混、反常、疑难现象作为突破口，在寻找原因的过程中，寻找这些现象的意义。（2）关键词演绎法——抓取文本中的关键动词、形容词，带动对全篇的理解。（3）缺憾审美法——根据格式塔完形心理学之“缺陷”理论，从课文的“缺”“残”“略”三个方面，激发学生审美冲动，探寻文本所蕴涵的空白艺术，或对文本进行再创造。（4）语文味“细品”法——从知识的准确阐释入手，洞开语文的人文天地和美学境界；从思路梳理和句群分析的理性感知入手，进入文本的整体感悟和美学体验；从语言和言语品读入手，科学赏玩语言的联想意义。

针对“思维训练介入错位”的问题，采取了变“悬空虚谈”为“落地生根”的措施，总结出语文思维训练的两个序列。（如表2）

针对“教学方法选用错位”的问题，采取了变“华丽堆积”为“素朴对路”的措施。努力改变教师炫



表2 语文思维训练序列

语文思维训练序列		想象力	思辨力
学科教学渗透序列	阅读	以诗歌教学为主	议论文教学为主
	写作	文学创作指导	议论文写作指导
	口语交际	演讲教学	辩论指导
校本课程专题序列	阅读	诗词鉴赏专题讲座	儿童哲学课程
	写作	校园文学创作	学术小论文写作 微型调研报告写作

耀手段的做法,“繁华销尽留清瘦”,走素朴简洁的路子;主要用语文的方式教语文,其他方式、手段只能作为辅助。

“雄关漫道真如铁,而今迈步从头越!”四年过去了,“正道语文”活动与研究的任务并没有结束,“坚守”的任务仍然很重,“探索”的脚步无法停留——由《背影》迈开的脚步注定永远在路上。2017年11月,由李华平教授领衔申报的课题“正道语文:百年语文教育规律的探索与坚守”获批全国教育科学“十三五”规划教育部课题(编号:FHB170592)。从此,在“正道语文”旗帜下,一群志同道合者将严格按照课题研究的规范深入推进新时代语文教育研究。“语文川军”将不懈努力,团结奋进,为新时代语文教育发展书写辉煌的四川篇章!

#### 参考文献:

- [1]“那一代”系2004年第一期《教师之友》杂志的一组文章所指前辈语文大家,如于漪、钱梦龙、宁鸿彬、魏书生等。
- [2]刘永康,林润之.回到语文教学的正确轨道上来——就《背影》的教学与韩军老师商榷[J].语文教学通讯,2014,(11B):17-21.
- [3]王家伦,张长霖.韩军与语文:渐行渐远[J].语文教学通讯,

2015,(2B):23-26.

- [4]韩军.《背影》课七说[J].语文教学通讯,2015,(4B):28-31.
- [5]潘璋荣.七说何以七错——韩军《<背影>课七说》评析[J].语文教学通讯,2015,(6B):29-32.
- [6]吴格明.“文何以载道”是语文教学的大道[N].光明日报,2015-7-21.
- [7]倪文锦.语文教学是语文教育的正道[N].光明日报,2015-10-20.
- [8]孙绍振.主观强制性阐释的混乱——谈韩军《背影》解读[J].语文建设,2016,(6):63-66.
- [9]张心科.强制教学:从现象到本质——韩军执教《背影》评议[J].语文教学通讯,2016,(4B):14-17.
- [10]李华平.迷失在学科丛林中的语文课——兼评特级教师韩军《背影》教学课例[J].语文教学通讯,2014,(10B):7-12.
- [11]吕叔湘.当前语文教学中两个迫切问题[N].人民日报,1978-3-16.
- [12]钟亮.友人在正道[EB/OL].[http://blog.sina.com.cn/s/blog\\_4e9e4bc40102w10h.html](http://blog.sina.com.cn/s/blog_4e9e4bc40102w10h.html).
- [13]钱梦龙,李华平.语文教学要走正道[J].语文教学通讯,2015,(1B):8-13.
- [14]李华平.正道语文述与解[J].语文教学通讯,2015,(12B):8-12.
- [15]陈剑泉.阅读教学的边界在哪里?——兼评关于《背影》教学的“李韩之争”[J].语文教学通讯,2016,(2B):20-26.
- [16]李华平.古代“君子”“淑女”的标准——《诗经关雎》的教学解读[J].中学语文教学,2014,(11):52-55.

(作者单位:四川师范大学文学院,成都 610068)