

---

## 西方新马克思主义文论与空间理论 关键词研究

---

### 西方新马克思主义文论与空间理论关键词研究 述评\*

毛 娟

**摘 要:**当代西方新马克思主义理论在现实发展的过程中提出了一系列令人耳目一新的理论术语和关键词。它们不仅是新马克思主义构筑理论大厦的基石,而且蕴含着引人瞩目的问题意识和价值属性。近年来,关键词研究已经成为学术研究的重要范式。本文将当代新马克思主义的重要关键词按不同论域进行了初步的梳理和辨析,试图为进一步的深入研究提供指南。

**关键词:**新马克思主义 文论 空间理论 关键词

DOI:10.13760/b.cnki.csa1t.2016.0079

我们所关注的新马克思主义文论与空间理论关键词研究,包括了新马克思主义理论中最重要的、贯穿始终的概念、范畴和术语。它们是理论家思想的灵魂,贯穿于理论建构过程的始终。借助关键词研究,我们可以从词源学角度对特定概念和术语追根溯源,揭示词语的生成语境和演变图景,从历史和时代的深处探寻隐藏在词语背后的文化内涵。同时,在具备不同意涵与指向性的诸多关键词之间,还存在着相互指涉、彼此促发的“互文性”关联。这样的理论表现形态,是我们进入立体、丰满、充实的理论体系的路径。

在围绕西方新马克思主义及其空间理论的开掘与阐释中,关键词研究是一个非常重要的论域。在目前的研究成果中,阎嘉的《戴

---

\* 本文为国家自然科学基金2015年重大项目“西方新马克思主义文论与空间理论重要文献翻译和研究”(项目编号:15ZDB085)的阶段性成果。

维·哈维“历史—地理唯物主义”的理论框架与内涵》、陆扬的《析索亚“第三空间”理论》、刑立军的《资本、空间与激进政治：论詹姆逊的认知测绘概念》、张远大的《流动空间：信息化社会空间形式》等研究成果，以哈维、索亚、詹姆逊、卡斯特等新马克思主义代表，就空间所提出的重要范畴为依托，从不同角度和视域出发，对其作出了各具特色的批判性解读。笔者2014年发表的《理解戴维·哈维空间理论的关键词》一文将哈维的空间理论看成是一个不断生成、流变，不断焕发出活力的有机整体，结合“历史—地理唯物主义”“时空压缩”“创造性破坏”“空间修复”“剥夺性积累”“地方与全球的辩证法”等关键命题，力图勾勒出哈维空间思想的完整面貌。

不过，在当前林林总总的关键词研究中，依然存在着改进和提升的巨大空间。首先，我们必须注意到，在具体的理论实践中，研究者大多还停留于对单个词条的集中讨论，而较少对作为整体的新马克思主义空间理论加以系统的、宏观层面上的梳理、归纳与概括。第二，研究者往往止步于对西方语汇的理论阐发和意义辨析，一方面缺乏对特定范畴在文学、艺术、文化批评实践中的有效性的揭示与论证，另一方面也缺乏将理论思考同本土经验和本土问题紧密结合的自觉意识。基于上述状况，我们主张立足于西方新马克思主义空间理论的总体格局和实际发展状况，以问题为导向，以理论家的思想建构为核心，紧扣新马克思主义空间理论的关键命题进行系统阐释，力图全面搜集、整合、提炼相关核心概念，以期对现今新马克思主义空间理论的关键词研究有所推进。

## 一、新马克思主义文论与空间理论的原发性概念研究

新马克思主义中的诸多关键概念并非孤立地生成和存在，而是植根于源源不断的“伟大的传统”中。正是依托众多具有奠基性意义的概念或命题，新马克思主义空间理论才真正具备了深厚的历史底蕴和深刻的思想根源，以及不断生长、发散、扩充的可能性契机，并最终衍生出了丰富多彩的当下形态。

早在19世纪中叶，马克思在政治经济学研究中便观察到商品和信息传播速度的加快，对减轻由空间距离所造成的资本消耗所具有的革命性意义，进而提出了“用时间消灭空间”的重要命题。这一命题源于《1857—1858年经济学手稿》，后来在《资本论》第二篇《资本的流通过程》中得到了进一步的论证。马克思把时间和空间看作生产要素，并指出，世界市场的形成，催生了社会化大生产方式下的时空矛盾。为解决这个矛盾，需要用较短的信息流

通时间去抵消商品流通领域由空间距离拉大而带来的成本,即“用时间消灭空间”。这一观点的提出启发了此后的新马克思主义空间研究。

作为马克思主义空间理论的开创性人物,列斐伏尔敏锐地觉察到资本主义生产方式的变化。之后,福柯、卡斯特、鲍德里亚、哈维、索亚等西方学者始终在追问资本主义如何从马克思那个时代充满竞争的工业形式变到寡头垄断的形式。他们认为占有空间并生产出相应的空间形态,是资本主义淡化内在矛盾、摆脱生存危机、获得新生的工具性力量。在感受到现代化,尤其是都市化的壮烈进程对个体时空体验所造成的冲击的同时,列斐伏尔率先借由“空间的生产”这一核心概念的发明,不再将空间理解为单纯的“场所”抑或“容器”,而是将其指认为当代资本主义所不断操控与形塑的历时性的对象,将其置于市场化、全球化、资本、权力、意识形态等因素的复杂张力之中加以考察。列斐伏尔将资本主义生产方式分为两个阶段:其一,空间中对象的生产(the production of things in space);其二,空间本身的生产(the production of space itself)。资本主义的生产方式已经从“空间中对象的生产”过渡到“空间本身的生产”。列斐伏尔的“空间实践”“空间表征”“空间政治”“空间的三元辩证法”等概念则在此基础上作了进一步的延伸。

列斐伏尔还提出了社会主义空间的概念。在他看来,资本主义空间是抽象的空间,充满着矛盾与压抑;只有社会主义空间,才是有差异的,富有活力的,伴随着人性的张扬与自由的释放。这一理解对马克思主义理论建设具有积极的意义。同时,城市理论也是列斐伏尔最重要的理论遗产之一。他的关键词“城市权利”对新马克思主义空间理论家影响很大。他认为,城市权利远不止处于城市基础当中的个体自由,其本体意味着个体有着借助改变城市来改变自己的权利。

福柯曾经提出过颇具启发性的“异托邦”概念。它是一个空间与时间统一的概念,联结了历史与现实,使之形成一个特殊的空间拓扑结构,是一个包含了历史维度的空间。在这个概念中,时间不再体现为一种连续的进程,而是转变为空间延伸的时间。因此,福柯的“异托邦”概念指向了那些与日常生活格格不入的独特的空间形态,从而有助于人们打破传统意义上总体化、连续性、理想化的空间的幻觉。他的“空间规训”命题则通过对监狱、工厂、疯人院、学校等规训机构的细致考察,揭示了空间与权力相互渗透所产生的种种复杂状况,进而展现出强烈的批判意义和深刻的社会文化关怀。

## 二、新马克思主义文论与空间理论的基础性范畴研究

这一领域重在探究新马克思主义空间理论中具有代表性和本体论意义的

关键概念。这些经典概念不仅成了新马克思主义空间理论中不可缺失的组成部分，同时，也在相当程度上支撑并维系了整个新马克思主义思潮的不断发展和演进。在西方新马克思主义的阵营中，最富原创性和影响力的学者是戴维·哈维，他所发掘、提炼、开创的一系列关键概念，为新马克思主义空间理论的当代建构提供了难以动摇的理论支柱。在以哈维为代表的新马克思主义空间思想体系中，下列关键词是极为重要和不可或缺的。

### （一）历史—地理唯物主义

这是哈维在后现代语境中对马克思主义传统作出的最重要贡献，标志着马克思主义发展的新阶段，并在全球范围内产生了持续而深远的影响。哈维在西方资本主义发展的后现代时代，通过《资本论》等马克思主义经典著作的研究和吸纳，创造性地将地理学和时间—空间问题纳入马克思主义的理论体系中，明确提出“历史—地理唯物主义”。这一概念的内涵包括：历史想象与地理学想象的交融；地方性与全球地理空间的辩证法；对物质世界的体验与理论升华；阶级立场和政治与社会批判的锋芒。

事实上，时间和空间是人类认识世界的基本方式之一。分析社会现实同样需要一种“空间逻辑”。哈维提出的历史—地理唯物主义理论既坚持了经典马克思主义的历史唯物主义的理论和思想内涵，又将这一原理同后现代资本主义和资本在全球地理空间中的急剧扩张这一现实结合起来，指出了资本主义的本质没有改变，地理上的急剧扩张带来的新的不平衡，为马克思主义的历史唯物主义注入了新的内涵。这一关键词的独特之处在于：通过地理学想象与历史想象的有机融合，去发掘地理空间背后深广历史变迁之中物质生产和创造性活动的特性与力量。

### （二）物质性

在历史—地理唯物主义体系，乃至整个马克思主义的唯物主义思想传统中，“物质性”是一个不容忽视的关键词。对物质世界的物质性的体验，指的是通过自身的感知和行动，对真实生活中的生存条件、状况、行为和社会关系的切身体验，在体验中不仅思考自身与物质世界接触时的内心感触，也去体察人与物的交流中所凝聚着的各种社会性的内涵。透过众多物质性的事实，哈维将社会历史转型时期错综复杂的关系通过地方性与全球性的依存关系和盘托出，力图寻找到一种总体性的方法，来揭示大规模物质改造背后诸种社会力量的博弈、推动力和矛盾冲突。同时，注重和强调对物质性的感受与体验在理论建构中的重要性。

### (三) 地理空间

这是哈维历史—地理唯物主义理论框架中的基本范畴。地理空间是人类活动的场所,与人类活动的历史密不可分。对人文地理学者来说,与人类活动及其历史无关的地理学是毫无意义的。追求地理学想象与历史想象和现实关怀的紧密融合,是以哈维为代表的人文地理学者最重要的宗旨之一。哈维明显觉察到地理学数据、图表、坐标、经纬线等数理指标背后人的活动以及思想的穿透力。这一范畴与西方的知识谱系、政治经济学、现代大都市和美学四个维度息息相关:它摒弃了西方传统地理学研究的现象描述方法,力图从本体论、认识论和方法论几个方面使地理学成为一门“空间科学”;将包括经济、政治、文化在内的资本主义的全面霸权作为最重要的关注对象;空间想象始终充满了对资本主义城市的不公正、非正义、不平衡、阶级偏见等弊端进行批判的激进色彩;从地理学家和历史—地理唯物主义的立场出发,建构阐释现代与后现代审美体验的不同时空框架。

虽然地理学想象与历史想象的融合对人文地理学来说极为重要,但更为重要的是去探究地理变化和历史变迁背后的动因与力量,揭示它们之间错综复杂的关系。这种探究构成了哈维的历史—地理唯物主义中的核心理论——“时空压缩”的真正逻辑起点。正因为这样,历史—地理唯物主义不同于其他马克思主义传统的独特之处在于:通过地理学想象与历史想象的有机融合,去发掘地理空间背后深广历史变迁之中物质性生产和创造活动的特性与力量。哈维一直关注的地方性与全球性辩证关系也是历史—地理唯物主义的重要内容。

### (四) 绝对空间、相对空间和相关空间

列斐伏尔在《空间的生产》里把空间分为“物质空间”“对空间的表现”和“表现的空间”。哈维认为,这种划分有助于用来说明空间与人类实践活动之间的联系,有助于说明在文学和艺术中对空间的表现以及被表现出来的空间。哈维强调,必须在实际运用中使这三种空间保持一种“辩证的张力”。他结合列斐伏尔、卡西尔、朗格等人的既有论说,把空间划分为三种维度:“绝对空间”“相对空间”和“相关空间”,组成一种“空间矩阵”,将其作为理解空间和时间问题的基本参照框架,以此来说明空间问题的复杂性,以及它们与社会、政治、经济、资本、文学、艺术等活动的复杂关联。

从艺术创作的角度说,艺术家创作出来的艺术作品是一个用特殊方式建构起来的,其中同时包含着物质的、相对的和相关的维度。物质空间是

由各种实体性的材料在绝对空间和绝对时间里被物质化而形成的一种绝对空间。在艺术创作中,各种要素、瞬间、事件要按照特殊的物质性构成一个整体,要使我们身体感官能够触知。相对空间与艺术家怎样表现世界有关,或者说与艺术家表现世界的方式有关。相关空间与艺术家内心的想象、情感、梦想、幻觉、心态、记忆、某一瞬间的特殊感觉有关。它们可以通过艺术作品得到表现,可以唤起观众对曾经经历过的生活的重新体验,从而引起某些特殊的情绪和心理反应。

此外,在西方新马克思主义的空间理论中,起到引导性、纲领性作用的关键词还包括“空间修复”“剥夺性积累”“地方与全球的辩证法”“空间的空场”“空间转移”“空间正义”“资本的城市化”“反叛的城市”“城市体验”等。这些关键概念不仅是新马克思主义空间理论的重要基石,同时,也通过其充满开创性和说服力的理论架构,全方位呈现出西方马克思主义与现代地理学、人文地理学之间的碰撞与结合,以及西方新马克思主义空间理论不同于以往的独特面貌。

### 三、现代—后现代变迁中的 新马克思主义空间理论关键词研究

自20世纪五六十年代以来,后现代主义逐渐成为西方文化发展中的主导趋势。作为一种耐人寻味的生活方式和精神取向,后现代得到了越来越多的关注和思考——无论是哈桑的“不确定的内在性”,还是德勒兹的“精神分裂”,抑或利奥塔对大写的“元叙事”的消解,都对此作出了某种学理化的回应。在这一背景下,哈维、詹姆逊、索亚、卡斯特等新马克思主义者从“空间”这一独特向度出发,深入考察了后现代主义对个体人的日常生活、思维方式乃至情感体验的深层次影响。这样的思考在他们所展开的关键词谱系中占有重要地位。

#### (一) 时空压缩

这一理论构成了历史—地理唯物主义最重要的支柱之一。它来源于哈维的原创性发明,并逐步渗透到新马克思主义理论,甚至整个西方后现代思想的话语体系中,进而构筑了别具一格的文化理论和阐释框架。借助“时空压缩”这一核心范畴,我们发现,资本主义的现代性和后现代性实际上已经把空间和时间的客观品质“革命化”了:一方面是我们花费在跨越空间上的时间急剧缩短,以至于我们感到现存就是全部的存在;另一方面是空间收缩成

了一个地球村，使我们在经济上和生态上相互依赖。这两方面加剧压缩的结果是：我们在审美感受和表达时空方面面临着各种新的挑战 and 焦虑，以及由此引起的一系列社会、艺术、文化和政治上的回应。在后现代时代，由于时空压缩在全球的加速，“一切固定的东西都烟消云散”早已成了司空见惯的普遍文化现象。“通过时间消灭空间”已经彻底改变了人类审美的基本状况，人类对时间和空间的体验已然发生了巨大改变。

## （二）后福特主义

在新马克思主义的空间理论中，能够直接将空间问题与现代—后现代语境相衔接的是哈维对“福特主义”和“后福特主义”这对关键概念的创造性阐发。在哈维看来，福特主义盛行于第二次世界大战之后，以追求效率的最大化为基本原则，以集团式、流水线、超大规模的机械复制为标志性特征。当福特主义由于过于僵化、刻板、滞重而陷入前所未有的危机时，后福特主义作为一种替代性的生产方式而得以广泛流行，其主要特征是更具弹性、随机性、灵活性，强调小规模生产和注重买方市场。后福特主义一方面弥补了福特主义所固有的种种缺陷，另一方面，也营造了一系列全新的社会文化景观：如科学判断与道德判断的分裂，美学战胜了伦理学，形象支配了叙事，短暂性和分裂取代了永恒真理与统一，拼贴成了方便且随意的粘合剂，等等。在此基础上，这种生产方式的跨越式变革还将带来一种以时空压缩为标志的全新的时空体验。

## （三）第三空间

在新马克思主义空间理论与后现代思潮的相互参照中，索亚的“第三空间”是不容忽视的关键概念。这是个跨学科批评概念，列斐伏尔、福柯、霍米·巴巴、米歇尔·迪尔和拉什迪等人都曾使用过，每人界定的理论范畴和外延不尽相同。索亚在吸收和借鉴的基础上，发展了第三空间理论。这一概念打破了传统意义上真实空间与想象空间之间非此即彼的对立状态，展现出主体与客体、抽象与具象、真实与虚构、可知与不可知、重复与差异、精神与肉体、意识与无意识等交错杂糅的复调状态，是一种具有开放性和创造性的空间。它不仅为人们开辟了一条思考空间问题的新的路径，也恰如其分地呼应了“跨越界限，填平鸿沟”的后现代精神。第三空间理论呈现出一种将空间性维度注入历史性和社会性维度中的新的思维模式，不但没有减少历史性和社会性的意义，反而因为新视角的加入，更有助于我们对共同存在的空间、时间和社会相互交融所出现的复杂性和关联性进行审视。

#### （四）后现代空间和超空间

这是詹姆逊空间理论的重要支撑概念。在后现代，形象、照片、摄影的机械性复制以及商品的大规模生产和复制，使得所有的一切都是类像。高科技的发展改变了人们原有的时空感，改变了人们的时空观，使得空间在资本主义全球性扩张过程中从时间中解放出来，具有了主导地位。不仅时间被空间化，而且当代社会的一切都被空间化了。可以说，后现代空间颠覆了以材料、结构和物性为主导的空间模式，转而呈现出一种后现代语境下所特有的关系性形态，这种关系的显著标志，在于历史感的祛除，深度的瓦解，个性的消退，以及琳琅满目、数不胜数的消费符号所占据的压倒性地位。与此同时，詹姆逊探讨了超空间的实质，是“对我们在晚近资本主义多国化经济和文化爆炸条件下无能为力去辨别方向这种状态的隐喻”。超空间的主要特征是引起人的迷向感，凸显出个体在后现代空间中迷失方向的错愕、惶恐与无奈。

### 四、文学—文化批评实践中的 新马克思主义文论及空间理论关键词研究

这一论域主要关注新马克思主义空间理论在文学、艺术，乃至更广泛的文化批评实践中所缔造的独特术语。面对层出不穷的文学、绘画、雕塑、建筑、电影、建筑文本，新马克思主义者以空间问题为枢纽，结合其切身体会，自觉提炼并塑造了诸多极具概括性和穿透力的核心命题，不仅精确地描绘了后现代语境下瞬息万变的时空体验与文化景观，同时也进一步昭示了理论家鲜明的批判意识和浓郁的人文主义关怀。需要指出的是，关键词并非等待文本来检验或佐证的单纯的、形而上的理论构想，而是新马克思主义者在处理具体文本的过程中所产生的感受、体验、情绪和见解的结晶。

#### （一）威廉斯的“情感结构”

作为西方马克思主义传统的最重要开拓者之一，威廉斯创造性发明的关键词“情感结构”不仅发挥了支撑其思想体系的重要功用，也成为了一个与空间问题水乳交融、难以分割的重要范畴。在威廉斯看来，情感结构意味着普通人在鲜活、生动的日常生活中所获取并凝聚的感觉、情趣、经验、意义与价值观的集合体，而情感结构伴随时代变迁所发生的调整与更替，也必将相应地引发文学、艺术、文化实践中空间观念的意味深长的改变。由此出发，威廉斯紧扣“乡村”与“城市”这对相辅相成的基本命题，通过考察英国现



代文学从“田园牧歌”到浪漫主义再到现代主义的历时性进程，细致勾勒了乡村与城市意象在文学创作中微妙而又充满张力的复杂演变，以及隐含在其中的现代人情感结构的前所未有的更迭与嬗变，进而揭示了资本主义波澜壮阔的工业化进程对现代人的时空体验乃至生存方式所造成的刻骨铭心的冲击。

## （二）詹姆逊的“认知测绘”

作为新马克思主义的重要代表，詹姆逊同样将自己对空间问题的观照同后现代主义的文学—文化批评实践紧密结合。“认知测绘”就是在后现代语境下的空间逻辑和审美体验之间架设起的一座桥梁。詹姆逊认为，随着城市化和全球化进程的推进，空间已取代时间而占据了个体精神生活的主导。然而，这种后现代空间是一种由虚幻符码堆砌而成的空无的所在，随之而来的是深度的削平、中心的缺席、意义的隐退，以及主体在失去“坐标”的情况下所真切体会到的困顿、迷惘与无助。由此出发，他敏锐地察觉到，在诸如科幻小说、侦探小说、第三世界文学等传统意义上“非主流”的文学形式中，恰恰蕴含着一种带有解放性潜质的“认知测绘的美学”。具体说来，借助与经典、正统格格不入的表现形态，这些文学作品为人们带来了某种不同寻常的视野和眼光，使他们有机会从当下生活中暂时抽离，以一个旁观者的姿态，去洞察、审视个体在后现代空间中所占据的位置，继而对资本主义的全球扩张保持一份反躬自省的批判意识。可以说，在詹姆逊的思想体系中，“认知测绘”承载了不言而喻的文化政治学使命。

## （三）本雅明的“闲荡者”和“人群”

马克思主义文学批评家本雅明早在上世纪二三十年代便真切地体会到现代都市的急剧扩张所带来的爱恨交织、无以名状的“震惊效应”。在此基础上，本雅明系统梳理了波德莱尔、雨果等艺术家对巴黎这一现代性之都的描摹、书写与刻画，从中提炼出“闲荡者”和“人群”这一对富于魅力与启示性的辩证概念，并由此而彰显了现代都市所营造的碎片化、相对、偶然、流变、稍纵即逝的情感体验，以及现代人在都市生活中冷漠而又孤独，自由而又窘迫，充满激情而又麻木不仁的矛盾状态。更进一步，本雅明还借鉴了超现实主义蒙太奇的表现技法，率先提出了“文学蒙太奇”这一至关重要的核心命题，主张通过对一系列看似毫无逻辑关联的形象片断的组合、拼贴与并置，打破传统意义上单一、线性、同质化的思维与感知方式，创造一种从不同横截面出发，对都市空间加以理解与领悟的新的可能。本雅明相信，这种与众不同的文学蒙太奇不仅营造了一种陌生化的审美表现形态，同时，也将

驱使人们重新发现被理性所压抑和遮蔽的历史的真相，重新发现一条通往总体性的救赎之道。

#### （四）哈维的“创造性破坏”

作为新马克思主义空间理论的旗手和集大成者，哈维始终坚持从自己的历史—地理唯物主义视域出发，力图从数不胜数的文学—文化文本中挖掘、整理出一系列具有洞察力和思想深度的概念或命题，而他的关键词“创造性破坏”则无疑是其中最为引人瞩目的焦点之一。这一概念初见于经济学领域，其用意在于说明资本主义是如何破坏旧有经济秩序，并创造了新的经济结构。通过直观、具体、真切的文本经验和文化批评实践，哈维对这一经济学范畴作出了全新的、富于建设性的阐释与重构。在他看来，创造性的破坏意味着从过去的废墟中孕育出新生的社会、文化状态，意味着一种与现代性进程相伴而生的独特的精神面貌和审美感受。创造性破坏与资本主义自19世纪中期以来屡见不鲜的空间改造息息相关，这种改造不仅使大都市与自身的传统决裂，也带来了孤独、陌生、疏离、迷惘、紧张、惊恐等丰富多彩的情绪体验。哈维指出，在巴尔扎克、福楼拜、左拉、波德莱尔等现代作家的笔下，创造性破坏得到了更加生动、形象、更富诗意的描绘与表现。

### 五、新马克思主义文论及空间理论关键词的突破与创新

新马克思主义及其空间理论并非静态、封闭、僵化的“铁板一块”，而是处在不断生长的动态过程中。在崇尚多元、差异、个性的后现代背景下，这些理论家们分别从各自的立场和视域出发，主动发掘、援引、化用新马克思主义空间理论中的重要资源，将其与女性主义、殖民—后殖民、身份、种族、视觉性、网络空间、文化记忆等当代问题融合，形成了一系列极具批判性与时代气息的理论术语和概念范畴。从总体上看，这些新马克思主义的概念创新主要涉及六个方面。

#### （一）空间与性别

新马克思主义对空间的诠释揭示出空间的新特性，既体现出福柯所强调的权力关系，也可以重新解释人类社会的性别关系，从而对人性 and 人的内在灵魂进行探究。新马克思主义的空间理论尤其给当代女性主义带来了深刻启示：空间已经打上社会利益关系和权力关系的烙印，成为阶级斗争、种族和性别等社会利益纷争的一个战场。女性主义对于空间理论的独特贡献是以性

别视角重新阐释空间概念,不仅把它置于人类悠久的历史思想史中加以观察,也把它同女性主体性的建立和性别差异联系起来。自20世纪后半叶以来,女性主义批评家主动参照、吸纳了新马克思主义空间理论中的某些核心论点,提出了大量富有新意和颠覆性的关键命题。其中,关键词“女性主义地理学批评”展现了尤为强烈的革命性和冲击力。这一理论命题对《巴黎圣母院》《简·爱》《呼啸山庄》等西方文学史上的“正典”式作品加以创造性的剖析、批判与诠释,发掘女性形象在文学空间中长期遭受奴役与拒斥的边缘性境遇,同时主张从跨学科的向度出发,展现现实生活中家庭、制度、文化,乃至精神性空间对女性气质的编码与剥夺,以及潜藏于其中的政治经济学和文化政治学层面的深层次动因。女性主义地理学批评的宗旨在于重构属于女性自身的空间定位,重构不同性别之间平等交流、自由沟通的对话状态。

## (二) 流动空间

这是新马克思主义者卡斯特的核心命题。在全球化和信息化背景下,在资本流动、信息流动、组织流动、技术流动、符号流动等各种“流”的作用下,一种以流动为主要特性的新空间形态产生了,卡斯特将这种新空间形态称为“流动空间”。这一概念旨在从空间维度来认识电子传媒对都市和社会的深层影响。从历史唯物主义的角度看,由于社会语境的根本性转变,我们有必要对流动空间进行再语境化审视,即在社会化媒体语境中考察理论本身的现实对接程度、空间生产逻辑及社会批判状况。互联网的出现使空间从传统意义上地理的、物质性的桎梏(即所谓“地方性空间”)中超脱出来,进而融入了无数节点或终端迅速转换、高度互动的流动状态之中。在此基础上,网络空间也相应地孕育了一种别具一格的“真实的虚拟文化”,这种文化虽然植根于虚拟的电子符码,却能够对真实的生活世界产生全方位的、实实在在的塑造、影响和改变。流动空间的出现,无疑革命性地改变了人们对空间问题所固有的理解和认知。美国麻省理工学院教授米切尔仿效传统的乌托邦概念而创造了“伊托邦”这一全新的关键命题。“伊托邦”是一个建基于互联网之上的新兴的空间形态,它不仅改变了信息生产、传播与接受的传统方式,同时也潜移默化地融入了当代都市空间的发展过程中,并最终对人们的生活方式、情感态度乃至精神追求产生了难以低估的建构性作用。流动空间的生产方式带着明显的时代印迹——空间生产本质上体现为不稳定的空间关系的生产,体现为流动着的空间体验的生产,体现为对日常生活的仪式化改造和组织。

### （三）第三空间

这是霍米·巴巴把空间与后殖民视域相结合创造的关键词。后殖民主义强有力地动摇着当代文化理论的既有格局，它不同程度地汲取了新马克思主义空间理论的思想精髓，提炼并构筑了令人耳目一新的方法论范畴。这一概念与索亚的命题有关联，但又凸显出鲜明的后殖民主义色彩和明确的人文主义关怀。第三空间并非对异国情调的诗性书写，也绝不能简单等同于多元、异质的文化相对主义诉求，而更侧重于描述一种含混、朦胧、神秘，令人捉摸不透的文化气质和精神取向。在这个莫可名状的空间中，不同文化因素自由地游弋、交织、沟通与斡旋，通过对快感的生产、对主体性的尽情释放，在历史的断裂中寻求超越与逃逸的可能。它一方面延续了霍米·巴巴关于混杂性的既有论说，另一方面又从空间的维度着眼，对以赛义德、斯皮瓦克为中心的后殖民批评形成了理论上的颠覆，有助于人们摆脱传统后殖民研究中西方与东方、宗主国和殖民地之间刻骨铭心的鸿沟与错位，进而架构起一条超越殖民和后殖民主义的新的思想取向和路径。

### （四）后大都市

这一术语重构了城市景观和日常生活中新的城市化进程，以及伴随都市重建而生长起来的新的都市空间的阐释范式。索亚、哈维、斯科特、卡斯特等从20世纪60年代都市危机中成长起来的从事都市和区域政治经济学研究的新马克思主义者吸收了诸多城市空间的研究方法，最显著的就是将当代都市工业资本主义描述为从福特主义向后福特主义的转变。他们通过讨论灵活专业化的后福特工业大都市的出现和都市地缘政治经济学的重建来解释后大都市空间，并强调，日益显著的全球性和世界城市秩序的生成逐渐成为后大都市变迁的重要特质。从本质上说，这一概念是将一种批判性文化视角纳入当下都市政治经济学研究视域，通过讨论日常生活中的微观地理和宏观层面上的城市整体，重构后现代都市研究的基本框架。

### （五）空间记忆

这一关键词深入揭示了记忆与空间之间的双向互动关系。记忆传承的载体之一是空间：记忆可以凸显空间的性质与功能，重塑空间的意义；空间则以不同的形式承载并叙述个人和集体的记忆，它是保存和展示记忆的载体，也是民族和国家身份认同的基础。正是由于空间与记忆之间的密切关系，各种社会文化力量常常使用文字、意象等多种媒介来形塑空间，使用空间来加

深或消解某些社会记忆,构建或扩展其历史权威性。因此,记忆既是时间的,又是空间的;它根植于地方,包含了地方的往日。文化景观记录下审视往日的种种方式,是一种记忆和纪念场所相互交织的网络。城市记忆具有空间性,它在空间的框架下展开,并分布于城市和地方的每一地段。所以,“怀旧”也是一个具有空间向心性的关键词。总之,空间和记忆之间的关系所渗透和折射出的审美体验亦成为政治运作必不可少的内在部分。

#### (六) 虚拟空间

这一关键词的提出体现了新马克思主义空间理论与电子媒介文化批判的结合。在这个发生了视觉文化转向的当代社会,形象已经愈发摆脱了工具与手段的被动地位,进而体现出某种仿佛发自其本体的、无以复加的支配性力量。在这样的背景下,鲍德里亚的关键词“拟真空间”继承了新马克思主义空间理论的基本观点,也体现出自己对这个视觉形象充塞其间的现实生活的个性化解读。图像发展的最终阶段在于:它与无论怎样的真实都毫无关联,它完全是自身的纯粹拟像。伴随着拟像的大行其道,一种前所未有的虚拟空间也将应运而生。在这个暧昧而诡异的空间中,形象背弃了模仿与再现的固有法则,转而营造了一片独立于现实世界之外,而又含有充沛现实症状的另类景观。正是在拟真空间日复一日的包围与逼促下,人们渐渐模糊了虚拟与真实的界限,他们甘愿沉溺于铺天盖地的形象的海洋中,而失去了想象、创造与怀疑的冲动,失去了自己最原初而纯粹的本真。借助虚拟空间这一关键概念,鲍德里亚充分展现了自己对包括电视、电影、相片、广告乃至服饰、装扮、身形、容貌等在内的整个当代视觉文化的批判性理解。

西方新马克思主义空间关键词的突破与创新还体现在很多方面,如关乎身份与认同问题的“他者空间”,聚焦于两性之间资本与权力分配的“空间错配”,将空间问题与后现代城市地理学相互交融的“全球城市”等。这些理论范畴的出现,一方面从不同角度印证了新马克思主义空间理论所具有的广延性、普适性和当下性;另一方面也跨越了新马克思主义空间理论的既有疆界,真正使这种理论的影响力得以不断传播、扩展、弥散。

#### 作者简介:

毛娟,文学博士,四川师范大学文学院副教授,硕士生导师。