·名家点评•

知深行畅 "三度"有味

/ 李华平

【关键词】语文教育规律,语文课堂教学,学者语文追求

【中图分类号】G633.3 【文献标志码】A 【文章编号】1005-6009(2018)43-0078-02

【作者简介】李华平 四川师范大学(四川成都 £10068)文学院教授 £国语文学习科学专委会副理事长 中国语文报刊协会课堂教学分会副会长。

江苏语文界名家辈出,名师众多。仅以中学语文界而言,长者如周宗俊、朱泳燚、洪宗礼,年富力强者如黄厚江、曹勇军,以及我颇为欣赏的"苏语五人行"团队。在这些名师中,刘祥老师以"三度语文"名世。刘祥老师不是一个随便贴标签的人,而是在自觉的理论学习与丰富的实践探索之间不断进行双向反复的基础上提出具有实质内容的教学主张的研究型、学者型教师。

一、知深:语文教育规律的深透理解

刘祥老师的"三度语文"主张"丈量语文的宽度,营造课堂的温度,拓展语文的深度",并提出了"五走进"的课堂结构范式——走进文本、走进作者、走进生活、走进文化、走进心灵。这里的宽度、温度、深度与"五走进"都是建立在对语文教育基本规律的深透理解的基础上的。

这表现在对学生地位的明确确认、对课程 任务的准确把握、对教学方法的精心调造,这 几个方面都是走在语文教学正道上的。下面重 点谈谈刘祥老师对学生地位的确认。

刘祥老师"始终把学生的成长需要放在教学的第一位",并通过文本解读、作者意图的体认、文本与生活的关联、文化元素的挖掘、情感共振等途径切切实实地落到实处。对此,刘祥老师具有比别人更深刻的把握,如文本解读。

刘祥老师明确提出:"教师对文本的解读 濡服务于学生的理解力和接受力。不能用教师的深度 取代学生的深度。"这样的清醒认识,对一些"新生代名师"是一种十分必要的提醒。有的名师盲目求新 刻意求深 肆意过度解读文本,如将《背影》主题解读为"生命意识"将《愚公移山》中愚公的形象解读为阴险狡诈的阴谋家 将《窦娥冤》中满腹冤屈的窦娥解读为报复社会的心理阴暗者。且不说,这样的解读结论是否有实质新意,是否真正深刻,单把这样的结论生吞活剥地兜售给学生,就是对学生的极不尊重。

刘祥老师对学生地位的确认不是抽象的,而是具体的。比如在学生"自主阅读,整体感知"环节,教师有明确的目标:第一,了解学生通过自主学习已经解决的问题;第二,了解学生在自主学习中形成的困惑,为课堂教学确定最贴近学情的教学内容。这两个目标,就是对学情的实际把握,也为确定教学内容做好铺垫,为"集中力量合作探究一两个重点内容"做准备。这样,真正把教学行为建立在学生已知的基础上,并带领学生向"最近发展区"的未知前进。

二、行畅:语文课堂教学的精彩呈现 刘祥老师长期扎根一线课堂,潜心学习理

论、研究课堂教学规律。这种理论自觉的效应自然体现在其课堂教学中。他的语文课不像有些不讲逻辑的语文课那样患有"肠梗阻",而是十分畅通——环节与环节之间联系紧密,层层铺垫,针脚细密。他的《装在套子里的人》有这样五个主问题(1)别里科夫的"套子"到底是什么?(2)写别里科夫的恋爱与他的"套子"有什么关系?(3)别里科夫把什么人装在了套子里?(4)人们为什么会被别里科夫装在套子里?(5)作者写这篇小说到底想告诉我们什么?

这五个主问题分别从文本基本内容、情节设置、人物形象、主题思想四个方面引导学生"在文本中走几个来回"。而这四个方面之间的逻辑关系也十分清晰。理解基本内容是基础、前提,在此基础上理解作者情节设置的精巧之处,通过情节分析人物形象,通过人物形象分析理解小说主题思想。整堂课精彩纷呈,充分体现了刘祥老师的"三度"追求。

三、味醇 学者语文追求的生动演绎

教师专业发展的方向是成为学者型教师。 学者型教师,不同于一般教师的地方是矢志追求学术真理,上下求索学术境界,不停地学习、不停地思考、不停地把思考所得再返回到实践中。

学者型教师所上语文课可称为"学者语文"。刘祥老师的语文课就是学者语文,并且味道醇厚。首先是学者味。刘祥老师有强烈的自觉的学术追求,出版专著9部,发表论文800余篇,到全国16个省市作讲座、上示范课100余场,主持或作为核心成员参与国家级、省级课题5个。更重要的是刘祥老师对语文教育基本规律的把握十分准确,对文本解读规律的把握十分到位。这正是学识丰富、深刻的具体表现。其次是语文味。刘祥老师是语文特级教师,上的是语文课。他的语文课语文味十分醇厚紧紧抓住文本语言文字,带领学生在文本中几进几出生动演绎着学者语文的高追求。❷

(上接第74页)

入感性的材料 ,用具体的事例验证理论。当然 , 也可以选用类似文本 ,借助互文性阅读 ,从更 高层面上加深文本内容的理解 ,获取更为丰富 的文化信息。

3.由教师对文本材料作深度解读,直接告知学生相关信息。不用担心学生不理解,很多时候,直接告知的内容,就如同一粒种子,种下了,总会有发芽生长的那一天。

五、走进心灵

与前四种类型的"走进"不同,"走进心灵"指向学习的结果。走进心灵,追求的是学生的"心动"。这个"心动"既可体现为感受到了语文之美,也可体现为接受情感的熏陶、获取哲理的启迪、感悟生命的价值意义等。但是,无论是何种形式、何种内容的心动,都必须是建立在深度思考基础之上的情感共振,不可用简单的煽情来收获廉价的瞬间感动,更不能用假大空的话语来诉说灵魂缺位的话语。走进心灵,并无固定的方法,一般而言,需注意下面两点——

1.依文本选内容 顺势而为。走进心灵 并

非一成不变的教学模式。其存在与否,由教学内容决定。文本指向哲思则引领学生走进思想的深度,使灵魂收获丰盈与震撼;文本指向情感则引领学生透过表象,探究情感形成与维系的丰厚内涵,为学生种植有益的情思之种。

2.讲练结合,力求真实表达。"走进心灵"这一环节,在实际教学活动中,既可借助写作训练完成,也可借助诵读完成,还可以借助教师的抒情性表述完成。很多名师在展示课的结尾处,善于组织一段既深情又含蓄的话语作为结束语。撇开表演的成分不看,这样的话语,其实也可以看作是"走进心灵"的一种可取的方法。

"三度语文"关注的是学生、教材、课程这三者间的逻辑关联。"三度语文"始终把学生的成长需要放在教学的第一位,以课程目标的落实为抓手,借助丰富的课堂活动形式来提升学生的课堂参与度,致力于打造自主学习的良好学习环境。我以为,这样的努力,符合语文学科教学的需要,亦符合学生的当下成长和终身发展的需要。