

# 循“体”辨“貌” 读“说”明“理”

——“说”体文的阅读重点与教学策略

■ 张 伟

循“体”辨“貌”，是有效解读文本的重要思路和策略。“循”即遵循，“体”即文体，“辨”是分辨、辨析，“貌”是文章或文体表现出来的风格与特征。循“体”辨“貌”，即从文体入手，遵循文体理路，分析文章特征，由此走进文本、理解文本深意的阅读过程。“在我国古代，文‘体’的另一指称，是体貌”，“体貌之‘体’，有时指作品之全貌，情辞事义、境界格调种种因素构成的作品的整体体貌特征”。<sup>[1]</sup>“情辞事义，境界格调”的构成要素与组织方式的不同，形成了文本的不同体貌。解读文本时，要依据“情辞事义，境界格调”的要素内核与组织思路，探究隐含于“辞”“事”之中的“情”“义”“境界”和“格调”，才能领略文本的意蕴，读出文本的真意。

读“说”明“理”，是阅读“说”体文的基本思路与策略。“说”即“说”体文，“理”即事理、义理等。阅读“说”体文，要遵循“说”体文的基本理路，把握“说”体文的基本特征，明晰文本隐含的义理或作者的基本主张。“说”体文，通常是以“说”为标题来标明文体的一种文本类型。“说，释也”<sup>[2]</sup>，“正是非而著之者”<sup>[3]</sup>。“按说者，释也，述也，解释义理而以己意述之也”<sup>[4]</sup>，明代徐师曾进一步强调：“（说）要之传于经义，而更出己见。”<sup>[5]</sup>陆机在《文赋》中说：“说炜晔而譎狂”，方廷珪的解释是：“说者，即一物而说明其故，忌鄙俗，故须炜晔。炜晔，明

显也。动人之听，忌直致，故须譎狂。”<sup>[6]</sup>从文论家对“说”体文的阐释看，“说”的体貌特征是借事说理、托物言志、辨明是非。

因此，阅读“说”体文，要把握好四个重点。首先，要明“事（物）”，即理清“事（物）”的特征，把握“情辞事义，境界格调”中的“辞”与“事”，明白“述”了什么；其次，要明“理”，即作者通过“事”或“物”要“正”什么“是非”，表达何种“己意”，把握“情辞事义，境界格调”中的“情”与“义”，明白“释”了什么；再次，明“志”，“（说）必使时利而义贞……披肝胆以献主”<sup>[7]</sup>，阅读“说”体文，要明晰作者阐释的“己意”针对了哪些社会现象，具有怎样的文化内核与时代价值，把握“情辞事义，境界格调”中的“境界”与“格调”；最后，明“法”，即读出“解释义理而以己意述之”的基本方法。

且看《爱莲说》的教学实录。

## 问诊案例

### 《爱莲说》教学实录

■ 崔炳光

#### 一、导入

师：同学们，这节课我们一起学习文言文《爱

莲说》。作者是谁?

生:周敦颐。

师:请大家注意“颐”字的写法,左边中间为口,右侧为页。

## 二、朗读课文

### (一)读准读顺

师:学习文言文的第一要务是读。同学们能不能借助拼音与停顿符号读准、读顺课文呢?

(投影带有难读字注音与停顿符号的课文,教师指名读,学生评价;教师再重点指导长句停顿。)

### (二)读出“味道”

师:其实文言文本来是没有标点的,俗称“白文”。对于这样的白文,你能读通、读顺吗?

(投影没有标点的课文,学生自由练习朗读。)

师:请大家放慢语速,用舒缓的语气来齐读课文,读通、读顺,读出文言文的味道。

(生齐读)

## 三、文本探究

师:标题是文章的眼睛,是理解文章的窗口。对于题目《爱莲说》,你是怎么理解的?

### (一)品读莲的形象

师:“莲”可爱在哪里呢?文中具体描写莲的语句是哪几句呢?

(教师指名让学生朗读描写莲的语句)

#### 1.感受结构、节奏与音韵之美

投影:

	中通外直
出淤泥而不染	
	不蔓不枝
莲	可远观而不可亵玩焉
	香远益清
濯清涟而不妖	
	亭亭净植

师:老师把这句话在形式做了改动,两个

六字句,四个四字句,一个九字句。两中四短一长,错落有致,富有参差的结构美;两个中句都是三三停顿,四个短句都是二二停顿,九字长句是三三三停顿,富有鲜明的节奏感;染、焉,押韵,直、枝、植,同音,富有和谐的韵律美。

(生齐读体会,感受结构、节奏与音韵之美。)

#### 2.理解意思

理解重点字词:①“濯清涟”,指导学生翻译文言文时要注意调整语序;②“蔓”和“枝”,指导学生理解名词活用为动词的用法;③“益”,关联已学“自以为大有裨益”,比较理解;关联成语“多多益善”“精益求精”印证理解。学生翻译全句。

### (二)探究莲的品质

师:周敦颐笔下的莲花外形美丽、花香怡人,难道周敦颐仅仅爱它的外在形象吗?文中哪句话交代了作者心中莲的形象?(投影)“莲,花之君子者也。”这句话怎么翻译?是古汉语中的什么句式?标志是什么?“君子”指什么样的人?

在莲身上有哪些君子美好的品质呢?试着用凝练的语言加以概括。读到“予独爱莲之出淤泥而不染”,老师联想到了君子虽生活在黑暗的尘世,却不与世俗同流合污,这不正体现了君子“洁身自好”的品质吗?请大家展开联想,在书上批注感悟到的君子的“美好品质”。

学生交流批注结果,教师相机点拨。达成共识:“出淤泥而不染”,出于污却不合污,洁身自爱、清正廉洁;“濯清涟而不妖”,出于俗却不媚俗、朴实庄重、纯真自然;“中通外直”,通达正直、心胸坦荡;“不蔓不枝”,不攀附权贵、一身正气、独立高洁;“香远益清”,美德远播、美名远扬;“亭亭净植”,志洁行廉、洁净自然、仪态端正;“可远观而不可亵玩焉”,清高庄重、令人敬仰。

师:通过大家精彩的分析,我们仿佛看到

一朵朵纯洁的莲花，更看到一位位高洁的君子。正所谓“莲如君子，君子如莲”啊！

周敦颐把君子作为做人的终身目标。他究竟是一个怎样的人呢？（投影）

周敦颐虽身居官场，却始终未曾放弃读书治学、著书立说、教育青年与提携后进。宋代著名哲学家、教育家程颐、程颢便是他一手培养出来的。周敦颐任参军（一种小官）时，为了一个“法不当死”的囚犯，曾与有着“悍吏”之称的顶头上司王逵据理力争，最终避免了一桩冤案。周敦颐在赣州为官多年，清廉勤勉。赣州人为纪念他立了专祠，并在祠后建了“濂溪书院”，书院内还挖了“爱莲池”。

（生读资料，试着用《爱莲说》中的语句解释材料中的事例。）

师：从同学们对材料的分析可见，周敦颐为人、为学、为官，都有着莲花的气度和风骨，他爱莲，就是爱君子之道。让我们带着对莲花的赞美，对周敦颐的敬仰，再来齐读写莲的句子，融注感情，读出气势。

### （三）理解衬托写法

师：周敦颐爱莲、写莲，却在文中不惜笔墨写了菊花和牡丹，作者这样写有何用意？我们先来看，菊花有什么特点？

生：菊花不在春天与百花争艳，而在秋季独吐幽芳，不畏严寒，傲霜斗雪。

师：作者把菊比作什么人？谁爱菊？比喻恰当吗？

生：菊花象征那些不肯与世俗同流合污而隐遁山林的逸民高士。陶渊明生活在黑暗的东晋社会，他不为五斗米而折腰，归隐田园，“采菊东篱下，悠然见南山”。

师：面对黑暗的尘世，隐士是怎么做的？君子又是怎样做的呢？

生：逃避现实，洁身自好固然可嘉，但于

社会无益。在官场上保持自己高洁的品格，力求用自己的微薄之力为一方百姓造福，具有社会责任的担当，这正是周敦颐认可的君子之道。

师：作者写菊花，衬托了莲花即使在污浊尘世中也能永葆高洁本色、洁身自爱的品质。

按照分析写“菊花”作用的思路，自主思考、分析写“牡丹”的作用。

生思考，交流，达成一致意见：作者写牡丹，目的是以世人的追名逐利，反面衬托莲花的淡泊名利。

### （四）体会作者情感

师：作者对三种花所代表的三种人各持什么样的情感态度呢？请同学们细读课文最后抒情的语句，抓住关键字词，把握句式特点，体会作者的情感态度。

生：“鲜”字，表现了作者的惋惜之情；“莲之爱，同予者何人？”，使用反问，强调没有和自己志同道合的人，表达了内心的孤独、无奈与悲哀；“牡丹之爱，宜乎众矣”，一个“宜”字，隐含了鄙视之情。

（生根据刚才的分析，有感情地朗读全文，其他学生评议朗读，然后教师指导朗读。指导要点：朗读时可以通过对语速缓急、语调抑扬、语音轻重、语气把握的不同处理来有效地表达情感。“噫”，就是唉，表示叹息，拖长点儿表示感叹；陈述句读平调，重读“鲜”，读出“惋惜”的语气；反问句读升调，重读“何”，读出“慨叹”的语气；感叹句读降调，重读“众”，读出“鄙视”的语气。）

### （五）归纳主旨与写法

师：本文通过对莲的描写与赞美，歌颂了莲花坚贞高洁的品格，表达了作者洁身自好、不慕名利的生活态度，批判了追名逐利、趋炎附势的污浊世风。

像作者这样，把自己的情感志向寄托在某

一物品上的写法，叫作托物言志。这种写法是古代“说”这种文体的常用写法之一。

#### 四、指导背诵

品味着莲的形象，感受着莲的魅力，倾听着周敦颐的《爱莲说》，这样的美文，我们应该熟读成诵，作为我们终生受用的财富。

（投影课文填空，学生练习填空背诵。）

（江苏省丰县初级中学 221700）

### 诊断意见

《爱莲说》全文仅120字，言简义丰，结构严谨，是“说”体文中的精品。崔老师在引导学生阅读《爱莲说》时，根据阅读“说”体文的基本要求，确定了教学重点和教学策略，在一定程度上遵循了“循‘体’辨‘貌’，读‘说’明‘理’”的思路。

一、明物：在“细读”和“比读”中明确“述”了什么

标题《爱莲说》的意思是“说说喜欢莲的理由”，根据“说”体文“即一物而说明其故”的特点，本文应首先说清“莲”的特征。因此，明“莲”即把握“莲”的特征，是重点阅读任务之一。崔老师把引导学生品读“莲”的形象作为教学任务，并以“细读”和“比读”的方式让学生把握“莲”的特点。

首先，“细读”描写“莲”的句子。崔老师引导学生从分析标题入手，要求找出具体描写莲的语句，学生在朗读描写莲的语句后，在投影上改变了语句的呈现形式，将其变为两个六字句、四个四字句和一个九字句，让学生形象地感受了莲“出淤泥而不染”“濯清涟而不妖”的内在气质、“中通外直”“不蔓不枝”“香远益清”“亭亭净植”的外在特征和“可远观而不可亵玩焉”的态度，学生在细细的品读中整体把握了莲的特征与形象。

其次，“比读”。崔老师用“周敦颐爱莲、写莲，可是他却在文中不惜笔墨写了菊花和牡丹，作者这样写有何用意”这一问题，将学生引入“比读”环节。本文除了“述”莲，还“述”了菊花和牡丹，但“述”菊花和牡丹的目的，是为了更好地“述”莲，所以崔老师让学生分析菊花和牡丹的特点，并把这三种花进行比较，进一步引导学生明确莲的与众不同，从不同侧面明确“述”了什么，把握住“说”体文的第一个重点。

二、明理：在“物”与“人”的转换中探究“释”了什么

解读“说”体文的第二步，是由物及理，在“明其故”中探究本文所要解释的“义理”，明确作者的“己意”。崔老师在引导学生把握了莲的主要特征后，用“周敦颐笔下的莲花外形美丽、花香怡人，难道周敦颐仅仅爱它的外在形象吗？”这一问题，由花及人，引出“莲，花之君子者也”这一关键句，然后让学生分析莲花具备的“君子”品质，和学生一起概括出了洁身自爱、清正廉洁、心胸坦荡、独立高洁等关键词，让学生把握“君子”的特征，初步实现“物”与“人”的转换，为“明理”铺垫了基础。

为了把“君子”和作者联系起来，让学生读懂周敦颐在本文中所要表达的“己意”，崔老师补充了周敦颐的资料，让学生“读资料，试着用《爱莲说》中的语句解释材料中的事例”，目的是由莲花特征到君子特征再到周敦颐人格的特征，由物及人及己，层层深入，引导学生明确本文解释的“义理”和“己意”。当然，如果崔老师能引导学生用补充的材料，来分析作者的“己意”和本文的“义理”，让补充的材料为课文服务，就更符合阅读教学的内在逻辑了。为了巩固这一学习成果，崔老师还要求学生“带着对莲花的赞美，对周敦颐的敬仰”“齐读写莲

的句子”，在反复朗读中把莲花和周敦颐联系起来，在引导学生“明理”的过程中完成第二个教学重点。

### 三、明志：在情感和语气的比较中领悟“境界”与“格调”

“说”体文“必使时利而义贞”，“披肝胆以献主”的追求，需要读者读懂文本的文化内涵与时代价值，领会作者的“境界”与“格调”。为了实现这一目的，崔老师主要采用了比较情感和语气两种方法。一是比较作者对三种花的不同情感与态度。要求“同学们细读课文最后抒情的语句，抓住关键字词，把握句式特点，体会作者的情感态度”。在相机点拨时，突出了“鲜”的惋惜之情，反问句的孤独、无奈与悲哀，“宜”字的鄙视等，在情感态度的比较中初步实现了“明志”的目标。二是在朗读语气的比较中引导学生进一步明了作者的志向、境界与格调。崔老师要求学生读出最后几句话的丰富情感。在指导朗读时，有意识地指导学生把握叹词、语气词，读出不同句式的不同语气，这些指导有利于学生进一步感受作者的“志向”，领会作者的“境界”和“格调”，较好地完成了“说”体文教学的第三个重点。

除上述三个方面，崔老师还根据文言文的学习特点，在《爱莲说》的教学中强化朗读和背诵，注重夯实文言基础，学生的自主学习与合作研讨充分。但是，从“说”体文教学的基本要求看，还需要在三个方面有所突破。

1. 如何进一步聚焦重点，让课堂特征更鲜明。本课虽然涵盖了“明物”“明理”和“明志”三个方面，并且将重点定位在品莲花、品君子、品情感三个关键点上，但从整体情况看，本课还是有面面俱到、重点不突出、特色不鲜明之嫌。“导入”环节从作者入手，强调了“颐”字的写法；“朗读课文”环节，既要求学生读准、

读顺，还要求学生读出“味道”，对“朗读”的要求过多，重点不突出；“文本探究”环节包含了“感受结构、节奏与音韵之美”“理解意思”“探究莲的品质”“理解衬托写法”“体会作者情感”“归纳主旨与写法”等内容，给人平均用力，重点不突出之感；“指导背诵”单列一个环节，没有与过程中的朗读指导结合起来，给人力量分散之感。如何根据“说”体文的教学重点，把教学内容与活动重点进一步聚焦在阅读“说”体文的关键处，提高“说”体文的阅读效益，还有进一步探讨的必要。

2. 如何进一步明晰“说”体文的特征，教会学生自主阅读“说”体文。虽然现在的语文教学改革有淡化文体的趋势，但“说”体文在中国文体发展史和文论发展史上具有重要地位，从某种意义上讲，了解“说”体文，就是在解读中国文化现象，增强文言文教学的“文化味”。同时，引导学生把握“说”体文的基本特征和阅读重点，有利于学生自主研判和确立“说”体文解读的方向与方法，提高自主解读“说”体文的能力。从本课的教学实录看，教师在有意识地引导学生明晰“说”体文特征、把握“说”体文的读解重点、总结和运用“说”体文的方法方面，还有继续发展的空间。

3. 如何由“明志”到“立志”，让学生养成“君子”品性。正如徐师曾所言，“说”体文“要之传于经义，而更出己见”。“传于经义”，是要符合中国传统文化对“人”和“事”的基本要求；“出己见”，是要表达作者自己的志向。表达“己见”，不是炫耀自己非同一般，而是用“己见”感染“他人”。“莲之爱，同予者何人？”，发自内心的喟叹，是作者向其他人发出的深层呼唤：我们都应如莲花一般，像古人一样，做真正的“中国君子”。这是作者的写作真意，要真正读懂《爱莲说》，需要引导学生从“明作者之志”走向“立

自己心中之志”，让学生立志成为“中国君子”乃至“世界君子”，让“莲之爱”“宜乎众矣”，才能更好地发挥《爱莲说》的树人价值，但上述实录没有这一设计，需要进一步突破。

### 专家处方

要提高“说”体文“循‘体’辨‘貌’，读‘说’明‘理’”能力，解决上面三个问题，可在以下两个方面着力。

#### 一、聚焦“境界”“格调”，突破“说”体文的阅读难点

“说”体文“忌鄙俗”，所以有“炜晔”之貌，“炜晔”即“明显”。不少“说”体文浅显易懂，“人”“事”“物”“理”较为明确，多数学生一读就懂，如果面面俱到，重点不突出，学生解读“说”体文的收获就会大打折扣。因此，“说”体文的阅读难点，是如何走到“人”“事”“物”“理”的背后，读懂作者的“志向”，领会作者的“境界”“格调”，进而提升读者自己的“境界”与“格调”，让读者与作者的生命相遇，实现文本、作者与读者的意义同构。要突破这一难点，需要将教学重点聚焦在“境界”和“格调”上，以读懂、领会和建构“境界”与“格调”为纲，设计阅读活动，确定指导内容。

一是寻找联系。引导学生在品读中明了“事（物）”“人”“志”之间的内在联系，读出作者的“己意”是如何通过“事”或“物”表达出来的，画出“事（物）”“人”“志”的转换脉络图。《爱莲说》中“物”是“莲花”，“人”是“君子”，“志”是“始终如一当君子”，这三者是如何有机联系起来的，作者是如何巧妙地实现了“物”“人”“志”之间的无缝衔接与层层推进的，这是本课学习的难点，也应是本课探讨的重点。如果把这一问题拆解为感受莲花形象、分析莲花蕴含的品质、理解衬托的作用、体会作者情感、归纳主旨与写法

等学习任务，阅读过程就会平铺直叙，学生既难以抓住“说”体文的阅读重点，也缺少思维的挑战，课堂吸引力会因此大大降低。

二是品悟境界。作者的“己意”和“志向”的背后，有怎样的境界？这样的境界和中国传统文化中的人格追求有何相似处或不同处？引导学生探讨这些问题，就能把“说”体文的阅读往前推进一步，提高文言文的“文化味”和阅读“说”体文的品位与境界。在《爱莲说》的教学中，如果在学生读懂了“莲花”“君子”和“作者志向”之间的联系之后，再引导学生联系中国文化中的“君子”，感受中国文化中的“君子”情怀与人格，了解宋代理学开山鼻祖周敦颐在个人修养和社会建设等方面的主张，就会从更深层次上理解作者喟叹的原因与写作此文真实意图，就能在中国文化的领悟中感受作者的境界，明白此文被历代称颂的原因。

三是养成格调。即引导学生形成“读文即是读己”“读文需要立己”的习惯，在领会作者志向与境界的过程中，养成自己的“格调”，实现文本、作者与读者的共生，这是阅读的基本要求，更是“说”体文阅读必须重视的问题。在《爱莲说》的阅读教学中，如果能加上“我们如何做‘君子’”这一学习任务，引导学生在诵读、品味中吸取中国文化中“君子”的成长养料，思考自己如何才能成为周敦颐的“同道”者，就能发挥千古美文的当代意义，提高文章的育人价值。

#### 二、强化“类型”意义，学会阅读“说”体文

教语文不是教课文，课文只是载体，课堂只是桥梁，以课文为载体，踏上课堂这个桥梁，需要和学生一道，抵达阅读“说”体文的彼岸。抵达“彼岸”的重要体现之一，是引导学生学会阅读“说”体文这一类文章，避免读懂了《爱

莲说》却不知如何读《马说》的现象，要避免这一现象，需要强化“类型”意义，细化“说”体文的阅读方法指导。

#### （一）读懂“事（物）”后之“理”的方法

无论是“即事明理”还是“即物明理”，都需要在“事”和“物”上做文章，因此要引导学生不断细化从“内”“外”两个方面读出“事”或“物”所蕴含的精神或道理的方法。

首先是细化读出事或物的“内在关联”的方法。“内在关联”有两层含义：一是事或物内部各要素之间的关联，二是事或物的内在品质与特征。如周敦颐笔下的莲花，既包含了外形或内在品质等多个要素，也特别点出了它的内在精神，要读懂莲花背后蕴含的“理”，就要学会分析莲花各要素之间的关联，从关联中概括出莲花蕴含的“君子”品质。

其次是细化读懂“外部关系”的方法。“外部关系”也有两层含义：一是此事（物）和其他事（物）的关系，二是此事（物）的外部特征与形态。如莲花与菊花、牡丹的关系，莲花自身的外在特征等。

再次是细化读出“内”与“外”关系的方法。如莲花的外部特征与内在精神的关系，莲花和菊花、牡丹的关系等。只有把握住了“内外”两方面的关系，才能正确“明理”和“明志”，读出“事”或“物”的背后真意。

#### （二）提高“说”体文“现实介入”程度的方法

“现实介入”程度，是指联结文本与现实生活和利用文本改善现实的程度。方法指导的重点是：在学生解读出作者的“志向”与“境界”后，引导学生从地域、行业等不同角度联系现实，并以作者的“志向”和“境界”审视、反思现实，提出和表达改进现实的方法，以此发掘文本的现实价值，提升文本的现实意义。在《爱莲说》

的阅读教学中，教师可以引导学生思考现在的“人们”是否具备“君子”品性，现代社会应该有怎样的“君子”品性，如何养成这种品性等，如果增加了这些学习任务，就能走出“就文解文”“为阅读而阅读”的阅读教学窘境，从而提高阅读教学效益。

[1][7] 罗宗强. 我国古代文体定名的若干问题 [M] // 吴承学, 何诗海. 中国文体学与文体史研究. 南京: 凤凰出版社, 2011: 6, 10.

[2] 许慎. 说文解字 [M]. 北京: 中华书局, 1963: 53.

[3] 王构. 修辞鉴衡 [M] // 王云五. 丛书集成初编. 北京: 商务印书馆, 1937: 27.

[4] 吴讷. 文章辨体序说 [M]. 于北山, 校点. 北京: 人民文学出版社, 1962: 43.

[5] 徐师曾. 文体明辨序说 [M]. 罗根泽, 校点. 北京: 人民文学出版社, 1998: 132.

[6] 陆机. 文赋集释 [M]. 张少康, 集释. 上海: 上海古籍出版社, 1984: 85.

(四川师范大学文学院 610068)

