

大西南文学理论拓荒与多民族文学聚落耕耘

——第二届“大西南文学论坛”综述

白浩 王海军

由中国当代文学研究会、云南民族大学、滇西科技师范学院、云南省文艺评论家协会、四川师范大学大西南文学研究中心联合主办，云南民族大学文学与传媒学院、滇西科技师范学院文学院承办的第二届“大西南文学论坛”于2017年9月8日至11日在云南临沧召开。来自北京大学、中国社会科学院民族文学研究所、天津师范大学、湖南师范大学、四川外国语大学、四川师范大学、云南民族大学、西南民族大学、西北民族大学、西藏民族大学、大理大学、乐山师范学院、《当代文坛》编辑部等全国各高校、科研机构的专家、学者八十余人参加研讨。

一 “大西南文学”的理论建构

继首届论坛倡立后，本届论坛继续对“大西南文学”这一概念的确立、美学特征、文化意义等进行深入拓展与理论建构。

“大西南文学”的主要发起人，澳门大学中文系主任、四川师范大学讲座教授朱寿桐就大西南文学概念的文化、学术意义展开剖析，他认为“大西南”是在革命、战争时代遗留下来的一种深情的且带有理想化的文化命名，代表着特定时代人们对于祖国的希望。饱蘸着民族情怀的“大西南”概念，其突出的政治命意能使大地块文学以及相应的地域文学具有先声夺人的文化效果。四川师范大学大西南文学研究中心执行主任白浩做大会主题发言，论述大西南文学的山地文明特性与文化美学精神，他认为由大西南山地文明的封闭自足性而产生了文化人格上的封闭性与自足性，在近代格局中，它具有了自卑与自大的新体现形态；由历史边缘文化离心传统而产生任性自由与反权威精神的一体双面；文学发展动力机制上，生态多样性与文化多样性使得大西南文学风格绚丽，并具备了与拉美文学爆炸相似的爆发逻辑，尤其是其中的族群多样性使得文学爆发力将从传统的巴蜀汉文化圈向“西南夷”的中间圈转移。评议人北京大学高远东对此学术命题的开拓意义及细部建构给予高度评价。

四川师范大学谭光辉从大西南文化与大西南文学概念成立的历史条件和精神内涵角度展开论述，认为“大西南”不仅仅是军事地理、经济圈概念，更提出中原文化对其文化特征的想象与概括是“虫文化”，主要特征是内敛、无争、悠闲。天水师范学院王贵禄在西部文学的大视野中论述“大西南文学”概念的合法性、出场路径及在场形态。四川师范大学王海军从大西南文学的命名策略及文化场域角度论述“何以为大”，认为“大西南文学”不只是空域范围的无限延展，而且是在历史、政治顺风车下对文化场域

的自然追问。四川师范大学房锐指出“巴蜀”其古代意义与近代意义的区别、“西南夷”与“大西南”的区别。重庆工商大学邓伟教授在论及地域文化时认为对中国现代文学地域文化的研究应多关注“文化”琐碎的物质性。中国社会科学院民族文学研究所刘大先评议指出上述发言进一步明确了大西南的空间范畴,重绘“大西南”版图透露出积极参与当代中国文化建构的愿望,大西南文学研究的提出表明文学研究范式的转移。

二 大西南多民族与区域作家群落研究

大西南文学具有绚丽多元的区域文化精神,其中多民族文化与文学尤为突出,论坛对此的研讨尤为丰富深入。

云南民族大学李骞对当代大凉山诗人群的民俗记忆进行关注,认为诗人们对民俗文化的表现是为了更加真实地去呈现一个族群的生活现实。周口师范学院刘启涛同样以当代大凉山彝族诗人群为考察对象,认为大量的文学外部因素应该在研究诗人群时受到关注。滇西科技师范学院韩艳娇认为小凉山地区因保存着独特的人文地理环境,从20世纪80年代开始形成小凉山诗人群。昭通市文联艾自由对昭通文学群的特征、短板与突围做了全面考察。西南科技大学黄群英和唐晋先从巴蜀文化视野关注康巴作家创作,认为康巴作家在审美和文化上的新的开拓提升了作品的审美品质。四川师范大学赵亚宏从西南老杂志《风土什志》入手进行藏区民间文学与文化的研究,认为其富有生命感知与多元世界的诗意阐释。西藏民族大学胡沛萍聚焦当代藏族小说中的知识女性形象,西南民族大学彭超认为当代藏族女性散文的“故乡”书写中充满原乡依恋与现实的冲突。滇西科技师范学院胡辉论述1995年由云南民族出版社出版的《傣族文学史》存在不足,提出有必要修订再版。广西艺术学院张默瀚以《珠郎娘美》《丁郎龙女》为例论述侗戏里的婚姻观念的民族特色。

本次论坛还可喜地打破现当代时限,将关注视野拓展到古代文学与文化领域,使大西南文学获得了更为深厚沉实的理论支撑。西南民族大学徐希平论述了古代西南少数民族汉语诗文集整理的历史概况与现实意义。西北民族大学多洛肯认为明清时期纳西族文学中的家族文学兴起为理解该时期的文学提供了宝贵经验。云南民族大学学术团队活力四溢,昂自明论述民族民间母语文学作品文化传承功能,龙珊以“万事可入诗,万象诗中出”来论述古典彝文诗论反映论,周雪根对云南文学史上最早的诗歌总集《沧海遗珠》进行考论,王淑英则对西双版纳傣族史诗《巴塔麻嘎捧尚罗》的文本形式与演述传统进行研究。

区域文学、抗战文学是大西南文学历史与现实的突出板块。西南民族大学李光荣认为西南联大的朗诵诗运动对我国的朗诵诗运动具有中兴的意义。云南民族大学王佳从抗战时期云南文学的角度审视了昆明文化空间的构建。云南师范大学李直飞比较施蛰存、汪曾祺的同题散文《跑警报》,论述其“从容”跑警报的“智趣”与“谐趣”源自作家们对抗战必胜的信念。广西师范大学刘铁群梳理了抗战时期旅桂作家群多侧面生动描绘桂林的自然与人文风貌,广西师范大学鹿义霞则对桂西北当代小说的神秘书写做总结性回顾。云南民族大学李瑛认为云南军旅文学具有作品审美、宣传云南、作家成长、边地风情等独特的价值和多样意义。

三 作家个案研究

对于作家作品个案的细密研究是大西南文学研究的基础，本次论坛从经典作家作品与时下热点新锐两方面齐头并进。

南京大学王彬彬认为郭沫若的《蔡文姬》存在三个版本，其中初刊本更能显示郭沫若的创作动机。四川郭沫若研究中心、乐山师范学院廖久明详实梳理“盘肠大战”论争的史实，提请高度重视其编排问题。四川师范大学刘永丽认为郭沫若的“反传统”思想集中表现在《凤凰涅槃》中。四川外国语大学晏红以“从分裂到忏悔”为题来讨论巴金文学创作的心理障碍。湖南师范大学周仁政认为沈从文小说借助于崇神、婚恋、巫鬼、歌乐等湘西民俗文化内容获得新的传承和传播。四川师范大学王琳论述李劫人的文学创作与巴蜀文化精神之间的紧密联系。许昌学院赵牧关注何其芳的成都经验及其创作转型。天津师范大学刘卫东围绕《达吉和她的父亲》的论争，认为可以看到“十七年”时期文艺理论界对“人性论”的理论来源追溯及个人现实考量。

阿来研究受到重视，乐山师范学院李康云认为阿来的文学创作打破了西部文学失语的局面；周口师范学院冯庆华认为学界对阿来作品中的傻子、宗教、自然等词语的关注共同构成一个表征系统；内蒙古河套学院张玮认为《尘埃落定》以“傻子”为核心进行的描写彰显着不同寻常的耀眼光辉。山东师范大学张丽军对吉狄马加诗歌之于中国当代文学的独特价值、四川师范大学李国太对当代彝族诗人阿库乌雾母语诗学“混血时代”的双语人生研究、滇西科技师范学院李雪华对文学中的历史记忆——《我的团长，我的团》远征军书写各做阐释。大理大学于昊燕将 1957 年宗璞的小说《红豆》与景颇族作家穆直玛波 2004 年的小说《鸽血红》对比分析，认为都是通过爱情悲剧讲述在时代巨变面前知识分子选择自己的人生道路的故事，是“经典命题的错行阐释”。

在昔日“阿佤人民唱新歌”的临沧，本届论坛对大西南文化与文学的研讨硕果累累。理论研究由对“大西南文学”这一概念质疑到积极建构与运用；在学术视野上，古代与现当代并驾齐驱，对经典作家和多民族作家（藏族、傣族、彝族、侗族、纳西族、景颇族、佤族等）研究热情高涨，学风扎实又富有活力；在学术团队上，多省份、多学科学者共聚一堂，老中青群贤备至，建立起深厚的学术友谊，为大西南文学研究开拓出可持续发展的机制。

（白浩 四川师范大学文学院；王海军 四川师范大学文学院）

【责任编辑：周翔】