

实验中学英语教学理念更新调查报告

梁 茜 610101 四川成都 四川师范大学外国语学院

摘 要: 本文采用问卷、访谈等方法调查了我省课改实验中学英语教师教学理念的更新情况。结果发现,通过前期培训和4年来的教学实践,实验中学英语教师的教学理念在教学目的、教材使用、课堂活动安排和教学评估方面都有所改观,但在课堂教学情境的理解及教师角色的转换方面却稍有滞后。针对这些情况,本文提出了几点建议,以促进教师职后培训,确保课程改革的深入进行。

关键词: 新课标; 教学理念; 职后教师培训

一、引言

教育部2001年6月颁布的《基础教育课程改革纲要》(以下简称“纲要”)提出了国家基础教育课改的重点,即使学生形成积极主动的学习态度,倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手的教学方式,培养学生搜集处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力以及交流与合作的能力。^[1]这些要点为我们指明了基础教育课改的目标和方向,也向我们教师提出了新的要求和挑战。由于教师的教学理念会影响和指导他们的教学过程和教学决策,因而教师教育理念的转变是这次课改的关键。然而,影响教师教学理念的因素是纷繁复杂的,如本学科的亚文化,教师的学习和生活经历、教学经历、专业教学经历、教学法知识水平以及导致自我反思的同事之

收稿日期:2009-08-02

基金项目:四川省教育厅2005年度人文社会科学研究教师教育类一般课题“中学英语教师在职培训课程设置、培训操作细则及方法研究”(编号TER2005-0025)研究成果之一。

作者简介:梁茜(1968-),女,四川梓潼人,英语语言文学硕士,四川师范大学外国语学院副教授,英语教育硕士研究生导师,主要从事外语教学研究。

间的交往经历等^[2]，教师教学理念的扩展和更新是一个缓慢而复杂的过程。但教师培训却可以在一定程度上加快这一过程的进展。为此，各级教育行政部门、师范院校和教师教育机构针对课改精神对教师进行了培训，并取得了一定的效果。从此《纲要》和相关课程标准所提出的课改新理念开始被教师所接纳，并被尝试着融入他们的教学实践。但是，各种层次的课标培训对教师的教学理念的影响到底有多大？5年来的教学实践使这些教师在思想上又发生了哪些变化和发展？这些都是值得我们思考的问题。本文旨在通过问卷调查和访谈的形式，了解我省课改实验中学英语教师教学理念的更新情况以及存在的问题，以便为以后的教师职后培训工作提供参考意见。本文拟回答以下3个问题：

- (1) 英语教师的教学观念在哪些方面更新较大？
- (2) 在哪些方面更新较弱或存在问题？
- (3) 这些变化和问题将对以后的职后培训提供哪些参考意见？

二、研究方法

(一) 研究对象

参加本研究的对象为来自我省11所课改实验中学的50名英语教师。年龄从23岁到60岁，其中23~29岁的有24名，30~39岁的有15人，40~49岁的有8人，50~60岁的有3人。这50位教师的教龄从1年到35年不等。他们均受过不同程度的“新课标”培训。

(二) 研究工具

本研究采用的工具为问卷调查和访谈。笔者参阅了束定芳在《外语教学改革：问题与对策》一书中“高校外语教师教学理念调查”的部分内容^[3]，并加以修改与添加，设计了16个问题。这些问题都涉及教师的教学理念。问卷调查后，笔者还针对部分差异较大的问题对不同年龄段的教师进行了电话访谈或面谈，让访谈者说明为什么会作出这样的选择，同时将访谈结果记录下来。

问卷于2006年1月发放，于2月全部收回，并作计算处理。

三、结果与分析

(一) 教学目的

新课标所倡导的课堂教学的目的是“真正培养和发展学生学习外语的兴趣和能力”^[4]。兴趣是影响学生学习效果的重要因素，其作用尤其体现在英语学习的基础阶段。英语教师的任务之一就是激发和培养学生的学习兴趣。外语能力是学生的综合语言运用能力。新课标在课程目标结构中明确指出，综合语言运用能力的形成建立在学生语言技能、语言知识、情感态度、学习策略和文化意识等素养整体发展的基础上。语言知识和语言技能是综合语言运用能力的基础，文化意识是得体运用语言的保证。情感态度是影响学生学习和发展的的重要因素，学习策略是提高学习效率、发展自主学习能力的保证。这5个方面共同促进综合语言运用能力的形成。

在我们的调查中，100%的教师都认为课堂教学的目的是“真正培养和发展学生学习外语的兴趣和能力”。这一点是我们调查中最令人满意的地方。论其原因，这与新课标培训中课程目标部分讲解详尽有关，也与过去20年的教学大纲改革大量吸收交际语言教学的思想，强调英语教学的目的是培养学生运用语言进行交际的能力有关。

(二) 现行教材

教材是英语课程实施的重要组成部分，选择合适的教材并合理地利用是完成教学内容和实现教学目标的重要前提条件。按新课标的思想所编撰的教材不再像以前那样只有一本书，而是由学生用书、教师用书、练习册、卡片、挂图、录音带、录像带、多媒体光盘等组成的立体教材。教材是教学的主要依据，是重要的课程资源，但不是唯一的课程资源，在教学中教师不是“教教材”而是“用教材教”。在教材使用建议中，新课标倡导创造性地使用教材，对教材进行适当的取舍和调整。

由于本次调查对象所在的学校选用的教材均是按新课标精神编写的《英语（新目标）》，故教材选用不在本研究的范围。就教材使用情况而言，被调查教师的73%能认真研读教材，并能结合教学目标和学生情况，对教材作一定的取舍和添加，创造性地使用教材。除了创造性地使用教材和教参

以外,还有31%的学校通过集体备课,开发各种课程资源,包括开发现有器材的多种功能,自制教具、学具或课件,利用现实生活素材或环境资源,搜集与教学内容相关的文字、音像等信息。就《英语(新目标)》编写的教学思想,25%的教师认为是行为主义,47%的教师认为是认知理论,28%教师认为是社会建构主义。在论及与《英语(新目标)》教学思想相适应的教学方法时,5%的教师选择了3P模式,16%的教师选择了五步教学法,79%的教师选择了任务型教学途径。这说明,虽然大部分教师都经过了新课标的通识培训和英语学科专业培训,但仍然有相当一部分教师对新课标所提倡的教学思想和教学方法认识不足或认识不清。一些教师认为,各层次的课标培训“时间短”“讲授不充分”是他们认识不足的主要原因;系统的外语教学思想和教学方法的培训,将是他们今后职业发展的一项重要任务。

(三) 课堂教学情境

新课标所指的教學情境和传统的只强调教材的单一因素的教学情境不同,它强调教师、学生、内容、环境4个因素的整合和持续交互发展。这样的课堂情境使教师的教和学生的学都发生了很大的变化,教师不再是单纯地传授语言知识,而是通过各种任务培养学生的语言综合能力;学生不再是孤立、接受式地学习,而是在独立思考的基础上进行合作和探究性的学习。课堂教学不再只依赖单一的教材,而是通过多样性的课程资源,如广播影视节目、录音录像资料、直观教具和实物、多媒体光盘资料、各种形式的网络资源等,使学生的学习更丰富、更生活化、更社会化,也更具有意义。课堂教学不再只涉及英语语言本身,文化、情感态度和跨学科内容也纳入其涉足的领域。课堂教学情境的这些变化使教学变得极不确定,一方面为教学增加了难度,另一方面也为教师的创造性和主动性提供了机会,这有利于教师的职业化和专业化发展。

本次调查显示,17%的教师对“课堂建学情境”的内涵不清楚,21%的教师认为教学情境是教师、学生、教材三因素的整合。58%的教师认为教学情境是教师、学生、教材、环境四因素的整合。只有4%的教师的看法与新课标思想一致,认为教学情境是教师、学生、内容、环境四因素的整合。为什么58%的教师选择了“教师、学生、教材、环境”而不是“教师、学生、内容、环境”?通过访谈我们发现,长期以来,教师视教材为课堂教学之法宝,他们不知道利用自身的创造力,从教材以外去开发新的课程资源,

使教学情景中的“教材”转化为丰富的“内容”。教师对“教材”的这种依赖性是他们作出上述选择的主要原因。

(四) 师生角色

新课标倡导的师生角色较之于传统的师生角色有很大的变化。传统课堂上的教师是知识的传授者，学生是知识的被动接受者。新课标下的“互动、开放、创造”性的课堂模式打破了这种“单向”的课堂规则，一方面为学生提供了表现自己、发展自己的机会，另一方面也向教师提出了挑战。教师的知识结构、教学思想和教学行为将经常受到碰撞。这种碰撞有利于教师不断更新知识、深化思想、调整行为，使教师更成熟、更活跃、更敏感、更专业、更开放、更豁达。^[5]。这样，教师的职业成长速度会得到加快，并能更有效地适应自己的工作。这种新的课堂模式也给师生添加了新的角色，教师在课堂上是组织者、参与者、帮助者、管理者、督促者，并兼任传授者和评判者的角色。而学生是参与者、合作者和学习者。

但在我们的调查中选择这一项的教师仅有 38%，有相当一部分教师（56%）认为教师的角色是知识的传授者、咨询者和测评者，而学生的角色是知识的接受者和协作者。甚至还有 6% 的教师认为教师的角色是知识的传授者和课堂的组织者，学生的角色是知识的接受者和问题的解决者。这一调查结果向我们表明，以社会建构主义为理论基础的课程培训，并没有消除部分教师头脑中的“知识本位的课程观”；教师角色意识的转换不可能一蹴而就，需要一个长期的过程；教师不仅需要理论知识，帮助其建立新的角色意识，而且需要不断实践，以加强这些角色意识概念。

(五) 课堂教学实施

新课程标准需要与之相匹配的教学途径的支持。任务型教学途径就是新课程标准倡导使用的并与其相匹配的教学途径。任务型教学途径不是一种具体的教学方法，而是一种教学原则或理念，是一种以人为本，能体现语言价值的、先进的、有效的教学途径。它一方面能为学生提供较大的实践空间，帮助他们发挥主动性和创造性，另一方面它对各种教学方法有很大的包容性，适合各种活动类型和组织形式，不但适用于语言运用活动，而且适用于学习语言技能和知识的活动；不但可以独立操作，而且有利于合作学习。

为了调查课堂教学实施情况，我们调查了课堂中的学生活动时间和模拟

真实语境的交际活动的时间，情况记录见表1和表2。从表1我们可以看出，教师与教师之间在安排学生活动时间时存在较大的差异，已没有教师在课堂上对学生采取“满堂灌”式的教学方式，46.7%（4.2% + 42.5%）的教师安排学生活动时间占课堂时间总量的一半或以上。一些老教师反映，新课标的培训和教研室经常性的研讨活动，是促使他们有意识地避免“满堂灌”的教学倾向的原因之一。从表2我们可以看出，绝大多数教师（59.5% + 31.2%）安排的模拟真实语境的交际活动占学生活动时间总量的比例为一半或以上。通过进一步访谈我们还了解到，“为用而学，用中学，学了就用”这一概括任务型教学精髓的口号已被广大教师所接纳，并被广泛地应用于教学实践。愈来愈多的教师深切地体会到，坚持以语法为纲、反复讲解操练的教学方式，已不适应现代社会的需求，语言知识的学习只是外语学习的一个方面，帮助学生把语言知识转化成语言行为是英语教师的重要任务，最大限度地为学生提供交际的机会是语言教师的重要责任。

表1

学生活动时间占课堂时间总量的比例	70%	50%	35%	25%
教师时间分配统计结果	4.2%	42.5%	51%	2.3%

表2

模拟真实语境的交际活动 占学生活动时间总量的比例	70%	50%	35%	25%
教师时间分配统计结果	59.5%	31.2%	4.2%	5.1%

（六）教学评估

评价是英语课程的重要的有机组成部分，是实现课程目标的重要保障。新课程的评价改革把实现评价的多元性、多样性与可选择性，体现评价的人文关怀，全面评价学生的发展与进步作为主要目标；重点引入形成性评价机制与方法，改革终结性评价的指导思想和评价重点和方式、操作模式；注意形成性评价与终结性评价的恰当组合、互相补充、综合运用。这些目标和重点不仅有利于英语教学目标的全面落实、学生英语能力的全面提高，而且有利于学生健全、健康人格的形成和可持续发展。随着课程改革的推广，越来越多的教师认识到，以考试为中心的传统评价体系忽视学科的人文性，过度强调学科的知识体系，重结果、重成绩、重甄别与淘汰。这些特质一方面不

利于全面推广素质教育，不利于学生的成长与发展，另一方面给学生和教师造成巨大的负面压力及教学人力资源的极大浪费。

就教师对学生的表扬情况来看，本次调查显示，100%的教师都不认同把考试成绩作为衡量学生的唯一标准，更多的教师主要表扬学生的努力程度、课堂表现、实际能力。就形成性评价在课程评价中所占的比例而言，80%的教师反映他们所在的学校已经不同程度地引入形成性评价，其中占课程评价比例最多的为70%，最少也有10%。然而由于中国特有的文化和历史的原因，评价体系的变革不可能一蹴而就，而是需要一个过程。本次调查表明，学生最终成绩占比例最大的部分依然是期末考试成绩；100%的教师表示学生的考试成绩依然是学校评价教师的重要指标。新课标倡导学校对一名教师的评价应该更多地考虑学生成绩以外的东西，如学生综合素质的提高、教师的敬业精神、教师的语言水平、教师的科研能力及教师的教学创新能力等。但89%的教师反映，这5项指标只是学校评价教师的参考指标，不是重要指标。这一方面是由于旧的评价体制的惯性作用和中国以“科举制度”为代表的近百年考试文化的影响，另一方面是因为近些年来社会上风行的以创“名校”、造“名学生”为导向的教育产业化的思潮作祟的结果。学校评价教师能力的重要指标在目前不尽如人意，但我们相信在不久的将来，随着课程改革和素质教育的深化，这一现象会得到改善。

四、对职后教师培训的启示

从以上的调查结果和分析来看，新课标的前期培训以及教师几年来自身的教学实践，对其教学理念的转变确实有很大的作用。如教师进一步明确了教学目标，知道创造性地使用教材，不再一味地采取“满堂灌”的教学方式，能有意识地增加学生活动时间、加大模拟真实语境的交际活动的分量，懂得在评价学生中考虑更多的因素，以利于他们健全、健康人格的发展等等。但是，由于前期培训在时间、操作和舆论导向上多方面的原因，教师的教学理念的转变还存在很多问题。如一些教师对教材编写所依据的教学思想、倡导的教学途径不甚理解，很多教师对“教学情景”的概念认识模糊，还有更多的教师由于长期受“知识本位课程观”的影响，对教师的角色理解不深刻。今后教师职后培训工作应加强这方面的力度，进一步深化教师教学理念的转变工作。

通过与教师的交谈我们还了解到,大多数教师对职后培训期望很大,认为职后培训是他们将来职业发展的重要途径之一。对前期课标培训所存在的问题,他们也提出了许多建设性的意见。现结合我们对职后教师培训的研究,对其归纳如下,以便提高今后的教师职后培训质量,促进教师职业发展。

(一) 注重培训的长期性、课程的系统性和多样性

教师的职后培训工作是保障课程改革顺利开展的基础。然而我们的实际情况却是,前期的课标培训远远不能满足课程改革的需要,而当前的培训工作又落后于课程改革的进一步推进和发展。因此,保持教师职后培训的长期性和稳定性是我们当前的任务之一。其次,由于前期课标培训偏重于对当今教学理论和方法的介绍,教师缺乏对各教学理论和方法宏观的、历史的把握,影响了他们对一些理论和方法的创造性运用。而且,一部分教师由于英语语言能力较弱,对新教材所要求的交际性课堂教学显得力不从心,今后的教师培训也应考虑这部分教师的需求。所有这些都使当前教师培训课程的系统性和多样性显得愈加迫切和必要。

(二) 注重培训人员结构的合理性

前期课标培训人员多由来自高校或教科所的专家组成。但由于专家过于注重理论,培训缺乏实践性、操作性和针对性,极大影响了培训效果。今后的教师培训人员不仅应有来自高校或其他机构的研究英语学科论的专家,而且还应有基层一线的既有经验,又有理论知识的中学教师,让他们结合自己的经验,以其实践性和针对性补充专家的理论性,使培训人员结构更合理。

(三) 注重培训方式的灵活性

前期课标培训方式比较单一,培训大多是专家讲座式的,缺少在一定理论指导下的参与式、互动式的教学指导,现场教学一体化培训更是少见^[6]。这不仅影响了培训效果,而且也与课程标准所提倡的教学方式的“灵活性、多样性”背道而驰。因此,在今后的教师培训中,注重培训方式的灵活性不仅可以帮助我们增强培训效果,而且可以帮助我们落实课程标准精神。

(四) 注重培训反馈的及时性和科研协作性

前期课标培训因其特殊的课标普及任务,不可能顾及教师培训的方方面面。当前以推进课程改革为目的的教师培训,不仅应进一步帮助教师理解课程标准的精神,而且还应在培训机构和基层学校之间建立起长期而稳定的双向沟通、协调机制,及时交流、反馈课程改革实验信息,并采取措施,及时、有效地解决问题,以推进课程改革的健康发展。同时利用这种机制,以培训机构的科研优势带动基层学校参与课题研究。这一方面可以解决一些现实问题,另一方面也可以帮助基层学校培养一批既有教学实践能力又有科研能力、符合新时代要求的骨干教师。

注释:

- [1] 程晓堂、郑敏编著,《英语学习策略》,北京:外语教学与研究出版社,2004,第ii页。
- [2] D. Freeman, "The Hidden Side of the Work: Teacher Knowledge and Learning to Teach", *Language Teaching*, 2002, 35, pp. 1 - 13.
- [3] 束定芳,《外语教学改革:问题与对策》,上海:上海外语教育出版社,2005,第292页。
- [4] 陈琳等主编,《英语课程标准解读(实验稿)》,北京:北京师范大学出版社,2002,第67页。
- [5] Jeremy Harmer, *The Practice of English Language Teaching*, London and New York: Pearson Education Limited, 2004, pp. 235 - 242.
- [6] 陶文中等,《北京市基础教育课程改革实验学科教学监控与评估报告》,《教育研究》2006年3期,第82页。